

۴

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
	آثار علیہ			تاریخ	
	خرو	۲۲۶		مطبوعات	
	ادبیات			مطبوعات	
	اللہ نور	۱۵۱ ۱۵۴ ۲۳۶ ۲۳۵		مطبوعات	
	غزل	۳۱۵ ۳۱۴		مطبوعات	

جلد ۸۳ ماہ جمادی الثانی ۱۳۷۸ھ مطابق جنوری ۱۹۵۹ء نمبر ۱

مضامین

شذرات

۱-۲ شامعین الدین احمد ندوی

مقالات

حسن بن محمد الصغافی اللامہوری

۵-۳۰ مولانا محمد عبدالمحیم حبیب چشتی فاضل دیوبند

چند نسخ و منسوخ آیات

۳۱-۳۹ جناب مولوی محمد ابراہیم صاحب درہی ندوی

غبار خاطر پر ایک نظر

۵۰-۶۴ جناب فیض الرحمن صاحب غنمی ایم اے

سنا رنگا نون

ڈاکٹر محمد صغیر حسن صاحب مصوری

۴۵-۴۲ استاذ شعبہ عربی و اسلامیات ڈاکٹر یونس سنی

سید مبارک علی بلگرامی

۴۳-۴۶ جناب مقیت الحسن صاحب کلکتہ

مطبوعات جدیدہ

۴۶-۸۰ "ض"

دارالمصنفین کی نئی کتاب

ہندوستان کے عہد وسطیٰ کی ایک ایک جھلک

جن میں تیموری عہد سے پہلے کے مسلمان حکمرانوں کے دور کی سیاسی تہذیبی اور معاشرتی کہانی ہندو اور مسلمان مورخین کی زبانی بیان کی گئی ہے۔

مرتبہ

سید صباح الدین عبدالرحمن ایم اے

قیمت : - شش

مینجر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ شکرت

ہندوستان کے مسلمانوں پر یہ اعتراض بہت پرانا ہے کہ انھوں نے ہندوستانی کلچر اس کی روایات اور اس کے ہیرووں کو نہیں اپنایا اور یہاں رہ کر بھی ان سے اجنبی رہے، یہ آواز اب بھی کبھی کبھی سنائی دیتی ہو جو نہ تو تواتر صحیح ہے نہ کیسر غلط، اس تفصیلی بحث کی ان صفحات میں گنجائش نہیں ہے۔ اس لیے صرف اجمالی نگاہ ڈالی جاتی ہے، دراصل کلچر ایک مبہم اصطلاح ہے جس کے معنی و مفہوم کی صحیح تئیں و تحدید آج تک نہ ہو سکی، ہر شخص اپنے نقطہ نظر کے مطابق اس کی تاویل کرتا ہے، لیکن صحیح یہ ہے کہ کلچر پورے نظام زندگی پر حاوی ہے جس سے اس کا کوئی پہلو بھی خارج نہیں ہے، اس بحث کو مختصر کرنے کے لیے اس کی دو موٹی تقسیمیں کی جا سکتی ہیں، ایک کلچر کا معنوی اور داخلی رخ، دوسرا ظاہری اور خارجی، داخلی رخ سے مراد کسی قوم و ملت کے وہ بنیادی عقائد و تصورات ہیں جن کی روح اس کے سارے نظام زندگی میں ساری رہتی ہو اور جس پر اس کی قومی و ملی خصوصیات، اس کی انفرادیت اور اس کے وجود کا مدار ہوتا ہے، اس لیے کوئی قوم بھی جو ایک اعلیٰ کلچر کی مالک ہو، اس کو تبدیل کر سکتی ہے اور نہ اس کے داخلی رخ میں کسی دوسرے کا اثر قبول کر سکتی ہے، اس کو وہی قوتیں بدلتی ہیں جن کا کلچر اصلاح و تکمیل کا محتاج ہوتا ہے، اور جو قوم جس حد تک بھی دوسرے کلچروں کا اثر قبول کرے گی اس حد تک اس میں ضم ہو جائے گی اور اس کی اپنی خصوصیات ختم ہو جائیں گی، مسلمانوں کے کلچر کا مدار ان کے مذہب پر ہے جس کے بنیادی عقائد و تصورات ناقابل تغیر ہیں، اس کے علاوہ ان کا کلچر عقائد اعلیٰ اور مکمل ہے کہ اس سے دوسرے کلچروں کو روشنی ملی اور ان کی اصلاح ہوئی، اس لیے وہ قدرۃً بھی کسی دوسرے کلچر کا اثر قبول نہیں کر سکتے۔

کلچر کا دوسرا رخ ظاہری یا خارجی ہے جس کو تہذیب و معاشرت کہا جاتا ہے، گو مسلمانوں کی زندگی کا کوئی شعبہ بھی مذہب کے دائرے سے خارج نہیں ہے لیکن تہذیب و معاشرت کے کچھ پہلوؤں کو مذہب کے کوئی بنیادی تعلق نہیں ہے، مثلاً رہنے سہنے کے طریقے، کھانے پینے اور ملنے جلنے کے آداب، لباس، ساز و سامان، علوم و فنون

وغیرہ، اس لیے ان میں دوسری تہذیبوں کا اثر قبول کیا جاتا ہے، اور یہ اثر پذیری بالکل فطری ہے جب دو قومیں یا دو تہذیبیں آپس میں ملیں گی تو ان کا ایک دوسرے سے متاثر ہونا بالکل فطری ہے، خصوصاً ادنیٰ تہذیب اعلیٰ تہذیب کا اثر لازمی قبول کرے گی، اس لیے اسلام نے ایک خاص حد تک تہذیبی اخذ و استفادہ کی اجازت دی ہے، چنانچہ مسلمان بھی دوسری تہذیبوں سے متاثر ہوئے، مگر وہ اعلیٰ ترین کلچر کے مالک تھے، اس لیے جن تہذیبوں کا اثر انھوں نے قبول کیا ان کو اپنے کلچر کے رنگ میں اتنا رنگ دیا کہ ان کی شکل اور ان کا مزاج بالکل بدل گیا

مسلمانوں کا پہلا سابقہ اپنے زمانہ کی سب سے ترقی یافتہ رومی اور ایرانی دو تہذیبوں سے ہوا جو سادہ عربی تہذیب کے مقابلہ میں زیادہ مرصع اور پرکار تھیں، اس لیے مسلمان ان دونوں تہذیبوں سے متاثر ہوئے، مگر ان کو اپنے رنگ میں اس قدر رنگ لیا کہ وہ رومی اور ایرانی تہذیب کے بجائے اسلامی تہذیب کہلائیں، یہ اپنے دور کی سب سے زیادہ ترقی یافتہ تہذیب تھی، اس کا ایک مرکز اسپین تھا اور دوسرا عراق یا بغداد، اسپین کی اسلامی تہذیب صدیوں یورپ میں رائج رہی، اسی تہذیب کے بدولت یورپ میں علم و تہذیب کی روشنی بھیلی، اگر مغربی قومیں اسپین اور اسلامی کی اسلامی تہذیب سے استفادہ نہ کرتیں تو آج تک وحشت و جہالت کی تاریکی میں پڑی رہتیں۔

بعد ازاں تہذیب ایرانی اور عربی تہذیب کے مل کر بنی تھی، مگر اس میں بھی اسلامی چھاپ اتنی نمایاں تھی کہ وہ آج تک اسلامی تہذیب کہلاتی ہے، یہ مشرق کی سب سے زیادہ ترقی یافتہ تہذیب تھی جو سارے وسط ایشیا میں رائج تھی، اسی تہذیب کو مسلمان اپنے ساتھ ہندوستان لائے، یہاں اس نے ہندوستانی تہذیب کے مل کر ایک نیا رنگ روپ اختیار کیا، اور وہ مشترک ہندوستانی تہذیب کہلائی، جو آج تک رائج ہے، اور پران چین بھارت کے احیاء کے تخیل سے پہلے ہی تہذیب ہندوستان کی معیاری تہذیب سمجھی جاتی تھی، جو بلا تفریق مذہب و ملت ہندو مسلمانوں کے اعلیٰ اور شایستہ طبقوں میں صدیوں سے رائج تھی اور اب بھی رائج ہے اور اس کے حسن و نفارست کے جلوے آج بھی دیکھے جاسکتے ہیں، اس تہذیب میں اسلامی آداب رنگ کے ساتھ ہندوستانی اثرات اتنے نمایاں ہیں کہ ان کو ہر شخص پہچان سکتا ہے۔

درحقیقت علمی و تہذیبی اخذ و استفادہ مسلمانوں کی خاص خصوصیت رہی ہے، اور اس میں انکی جیسی وسیع قلبی اور روحانی کی مثال مشکل سے مل سکتی ہے، وہ جہاں بھی گئے مقامی تہذیبوں کے اچھے عناصر کو اسلامی تہذیب میں جذب کر کے ایک نئی مشترک تہذیب پیدا کر دی اور ایرانی تہذیب کے بعد وہ سب سے زیادہ ہندوستانی تہذیب سے متاثر ہوئے جس کے اثر سے ان کی زندگی کا کوئی شعبہ بھی خالی نہیں ہے، اسی خصوصیت کی بنا پر مسلمانوں میں جو تہذیبی رنگا رنگی نظر آتی ہے اس کی مثال کسی دوسری قوم میں نہیں مل سکتی، مگر اسی کے ساتھ انھوں نے اپنے کلچر کے داخلی رخ کو جس پر ان کی ملی خصوصیات اور ان کی انفرادیت کا دار و مدار ہے ہر جگہ محفوظ رکھا بلکہ اس سے دوسری قوموں کو متاثر کیا، اسی لیے وہ کسی قوم میں ضم نہ ہو سکے اور تہذیبی بقلموں کی ساتھ انکی ملی اور کلچرل وحدت آج بھی قائم ہے، ان کے کلچر کے تحفظ اور دوسرے کلچروں میں غم نہ ہونے کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ وہ خود ایک ایسے کلچر کے حامل ہیں جس سے دوسرے کلچروں کو ہر اہمیت و روشنی ملی اور انکی اصلاح ہوئی، اس لیے دوسرے کلچروں کو تہذیبی کی ان کو ضرورت ہی نہ تھی، اسی لیے وہ جہاں بھی گئے ان کا کلچر محفوظ رہا جس میں ہندوستان بھی شامل ہے۔

اس سے انکار نہیں کہ قدیم ہندوستان میں بھی بہت کمالات، علوم و فنون اور قابل استفادہ چیزیں تھیں، جن سے مسلمانوں نے پورا فائدہ اٹھایا اور ان سے اپنے تہذیبی ذخیرہ میں اضافہ کیا، مگر ہندوستان کے داخلی کلچر میں کوئی چیز ایسی نہ تھی جس کی ان کو ضرورت اور طلب ہوتی اور جس سے ان کے افکار و تصورات اور نظام زندگی میں کوئی انقلاب پیدا ہوتا یا اصلاح و ترقی ہوتی، اس کے مقابلہ میں مسلمانوں نے ہندوستان کو ایسی چیزیں دیں جن کی اس کو ضرورت تھی اور جس سے اس کے پرانے عقائد و تصورات اور نظام زندگی میں تفسیر اور اپنے کلچر میں اصلاح و ترقی کا احساس پیدا ہوا، انھوں نے ہندوستان کو توحید خالص کے تصور سے آشنا کیا، انہوں نے ادنیٰ و اعلیٰ کی تفریق مٹا کر اخوت و مساوات کا سبق اور انسانی غلامی سے آزادی کا پیغام دیا اور انسانیت کی عظمت قائم کی، اور ہام و خرافات کی زنجیروں سے آزاد کر کے حقیقت شناس بنایا اور اس قبیل کے بہت سے نئے خیالات دیے جس سے ہندوستان کے پرانے تصورات اور نظام زندگی میں انقلاب پیدا ہو گیا اور ان میں اپنی اصلاح و ترقی کا احساس پیدا ہوا، چنانچہ ہندوستان کی اکثر اصلاحی تحریکیں اسلام ہی کے اثر کا نتیجہ ہیں جس کا ہندو مفکرین و مصلحین کو بھی اعتراف ہے، ایسی جانتا

میں مسلمان ہندوستان کے پرانے کلچر کا اثر قبول کر سکتے تھے۔

اس اعتراف کا دوسرا جز یہ ہے کہ مسلمانوں نے ہندوستان کی روایات اور یہاں کے ہیروؤں کو نہیں اپنایا، اس کا جواب بھی وہی ہے جو اوپر دیا جا چکا ہے کسی قوم کی روایات و حقیقت اس کی ملت اور کلچر کے داخلی رخ کا جز ہوتی ہیں، اس لیے نہ صرف مسلمان بلکہ کوئی قوم بھی دوسری قوم کی روایات کو نہیں اپناتی ورنہ اس کی ملی خصوصیات ختم اور اس کی تاریخ منسوخ ہو جائے گی، رہا ہیروؤں کا مسئلہ تو مسلمانوں میں ان معنوں میں ہیرو پرستی ہی نہیں ہوا جن معنوں میں دوسری قوموں خصوصاً ہندوستان میں پائی جاتی ہے، کیونکہ اسلام نے شخصیت پرستی کی مخالفت کی ہے، البتہ مسلمان بڑی شخصیتوں اور اپنے محسنوں کا احترام اور انکی عظمت ضرور کرتے ہیں اور اس لحاظ سے مسلمانوں کا ہیرو وہی ہو سکتا ہے جس نے کوئی ایسا دینی و ملی کارنامہ انجام دیا جو جس ملت اسلامیہ کو فائدہ پہنچا ہو اور ایسا شخص مسلمان ہی ہو سکتا ہے، اس زمانہ کے مسلمانوں نے جن دنیاوی سلاطین اور کثورکشٹوں کو اپنا ہیرو بنالیا ہے وہ محض دوسری قوموں کی نقل و تقلید ہے اور نہ کوئی مسلمان حکمران جس نے دینی و ملی کارنامہ انجام نو دیا ہو وہ مسلمانوں کا ہیرو نہیں ہو سکتا، ایسی حالت میں کسی غیر مسلم کے ہیرو ماننے کا کیا سوال، البتہ جن برگزیدہ شخصیتوں نے انسانیت کی کوئی خدمت کی ہے یا کوئی بڑا روحانی اور اخلاقی انقلاب پیدا کیا ہے، مسلمان ان سب کا احترام کرتے ہیں اور اس میں مسلم یا غیر مسلم کی تخصیص نہیں۔

اس اعتراف کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ مسلمانوں نے ارسطو، افلاطون، سقراط و بقراط اور جالینوس، رستم، سہراب، افراسیاب وغیرہ دوسری قوموں کی شخصیتوں کو اپنایا، اور ان کو اپنی زبان اور اپنے لٹریچر میں جگہ دی، لیکن ہندوستان کی کسی بڑی شخصیت کو اس طرح نہیں اپنایا، اس کا جواب خود اسی اعتراف میں پوشیدہ ہے، مذکورہ بالا شخصیتوں میں سے کوئی بھی مسلمان نہیں ہے، بلکہ ان کا زمانہ اسلام سے بھی صدیوں پہلے کا ہے، اور مسلمانوں سے ان کا کسی قسم کا رشتہ نہیں ہے، اس کے باوجود انھوں نے ان کو اپنی زبان اور اپنے لٹریچر میں جگہ دی اور ان کا نام تعریف و تحسین کے موقع پر لیتے ہیں، اس سے اتنا تو بہر حال ثابت ہو گیا کہ مسلمان نسلی و وطنی اور مذہبی اختلاف کی بنا پر کسی قوم سے کوئی تہذیب نہیں رکھتے اور ہر قوم کے اصحاب کمال کی قدر کرتے ہیں،

در حقیقت مختلف ملکوں اور قوموں میں کچھ شخصیتیں اپنے اوصاف و کمالات کی بنا پر بین الاقوامی شہرت حاصل کر لیتی ہیں، اور ان اوصاف کے لیے ان کا نام ضرب المثل ہو جاتا ہے۔ مثلاً حکمت و دانائی میں ارسطو، کثرت کشائی میں سکند، بہادری میں رستم، عدل و انصاف میں نوشیرواں، سخاوت میں حاتم، ایسی شخصیتیں کسی قوم کی ملک نہیں ہوتیں، بلکہ بین الاقوامی بن جاتی ہیں، اسی حیثیت سے ان کا نام مسلمانوں میں رائج ہوا، دوسرا سبب یہ ہے کہ مسلمان، حکماء یونان کے فلسفہ اور علوم کے ناقل اور محافظ تھے، اگر انھوں نے ان کو محفوظ نہ رکھا ہوتا تو آج ان کا وجود نہ ہوتا، اس لیے ان کی زبان میں ان کا نام رائج ہونا بالکل قدرتی ہے، ایران کی شخصیتوں کی شہرت ان کے ہم قوم سلاطین اور فارسی زبان کے ذریعہ ٹھیک اسی طرح ہوئی جس طرح انگریزی زبان اور انگریزوں کی حکومت کے ذریعہ انگلستان بلکہ یورپ کے اہل کمال کا نام ہندوستان میں رائج ہوا، اور مذکورہ بالا ناموں میں سے کوئی نام بھی اسلام کی راہ سے نہیں آیا۔

پھر بھی اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ کسی حیثیت سے بھی سہی آخر ہندوستان کی اہم شخصیتوں کی شہرت مسلمانوں میں کیوں نہیں ہوئی، تو اس کا جواب خود معترضین کو سوچنا چاہیے، یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ ہندوستان میں کوئی بڑی شخصیت پیدا نہیں ہوئی، لیکن یہ واقعہ ہے کہ ہندوؤں کی علیحدگی پسندی اور دوسری قوموں سے چھوٹ کی بنا پر ان کے اوتاروں اور قدیم مصلحین کے علاوہ کسی اور صاحب کمال نے کوئی بین الاقوامی شہرت حاصل نہیں کی، پرانی ہندو سوسائٹی اپنے ادب پر غرور کا سایہ بھی نہ پڑنے دیتی تھی، برہمنوں نے یہاں کے علوم اور علمی زبان سکرت کو اپنی ملک بنا رکھا تھا، بیرونی اقوام کا کیا ذکر ہے، اپنے علاوہ خود ہندوؤں کے دوسرے طبقوں پر علم و تعلیم کے دروازے بند کر رکھے تھے، جس کی تفصیل البیرونی سے معلوم ہو سکتی ہے، یہ قدغن تو مسلمانوں کے اثر سے ختم ہوئی اور دوسری قوموں کو ہندوستانی علوم سے واقفیت اور ان کی تحصیل کا موقع ملا۔ مسلمانوں کا یہ احسان بھی کم نہیں ہے کہ سب سے پہلے ان ہی نے ان کی اہم کتابوں کا ترجمہ اور ان کے علوم کو دنیا سے روشناس کیا، ایسی حالت میں اگر ہندوستان کی قدیم شخصیتوں کی شہرت دوسری قوموں میں نہ ہو سکی تو اس کی ذمہ داری خود ہندوؤں کے سر ہے۔

~~~~~

# مقالات

پاکستان کا ایک محقق لغوی اور نامور محدث

حسن بن محمد الصغانی اللہ تعالیٰ

مولانا محمد عبدالحلیم خشتی فاضل دیوبند

امام حسن صفائی لاہوری کی شخصیت محتاج تعارف نہیں، لیکن ان کے حالات زندگی اس قدر کم معلوم ہیں کہ تشنگان ذوق کے لب بھی تر نہیں ہو سکتے، اس پر یہ محقق لغوی، ادیب شاعر، مورخ و فقیہ، محدث و نساب، سیاست داں اور سیاح اگر کہیں مصر یا اندلس میں پیدا ہوتا تو اس کثرت سے اس کی سوانح عمریاں لکھی جاتیں کہ اس کی تصویر کا ایک ایک خد و خال آنکھوں کے سامنے آ جاتا، لیکن افسوس اور سخت افسوس ہے کہ ایسے شخص کے حالات بھی ارباب تذکرہ بین پچیس سطروں سے زیادہ لکھنا گوارا نہیں کرتے، ہمارے تذکرہ نویسوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ سب جمع کر دیا جائے تب بھی ان کی زندگی کا کوئی پہلو نمایاں ہو کر نظر نہیں آتا، حقیقتاً تذکرہ ہے، سب ایک دوسرے سے ماخوذ ہیں اور وہی چند واقعات ہیں جن کو بہ اختلاف الفاظ سب نقل کرتے آئے ہیں۔

شمس الدین الدہلی المتوفی ۷۷۷ھ تے تاریخ الاسلام میں صفائی کا جو تذکرہ لکھا ہے



عموماً وہی تذکرہ نویسوں کی معلومات کا ماخذ رہا ہے، ابتدائی حالات چونکہ انھوں نے کچھ بہم نہیں پہنچائے، یہی وجہ ہے کہ تمام تذکرے اس باب میں یکسر خاموش ہیں،

علامہ ذہبی سے پہلے ان کے استاذ اور نامور حافظ الحدیث شرف الدین ابو محمد عبدالمو  
الدیاطی المتوفی ۷۵۰ھ نے اپنے استاذ حسن صفائی کی لائف لکھی تھی جس کا تذکرہ شمس الدین  
السجاوی المتوفی ۹۰۲ھ نے الجواہر والدرر فی ترجمہ شیخ الاسلام ابن حجر میں کیا ہے، مگر  
ہیں اس کا پتہ مشہور مستشرق روزنتھال (Rosenthal) کی کتاب

A History of Muslim Historiography سے چلا، جب  
یہ کتاب ۱۹۵۶ء میں لندن سے شائع ہو کر پاکستان آئی تو ہماری نظر سے بھی گزری،  
ہم نے مستشرق موصوف کو خط لکھا کہ ہم صفائی کی سوانح حیات پر کام کر رہے ہیں، اگر  
آپ کو اس نسخہ کا کس پتہ چلا ہو تو ہمیں مطلع فرمائیں، موصوف نے لکھا

مع الاسف لا توجد نسخة من اخبار الصفائی فی مکاتب الشرق

والغرب فيما اظن وحسب ان توجد نسخة منها فی المستقبل

ہیں اس کا اب تک سراغ نہیں مل سکا، امام حسن صفائی کی تصانیف میں جا بجا واقعات  
کے جو اشارے ملے ہیں اور ایک ایک نکتہ کا سراغ لگا کر جو سرمایہ ہاتھ آیا ہے وہ نذر احباب  
حسن نام، ابو الفضائل کنیت اور رضی الدین لقب تھا۔ سلسلہ نسب یہ ہے:

امام صفائی کے تذکرہ نگاروں میں سے اسماعیل ہاشمی نے ہدیۃ العارفين (طبع استنبول ۱۳۹۷ء) ج ۱ کا نمبر ۲۸۱  
میں ابو الفضائل کے بجائے ابو العباس کنیت ذکر کی ہے، جو صحیح نہیں، ابو العباس جن کی کنیت ہے ان کا نام  
فضل بن عباس بن یحییٰ بن الحسین الصفائی ہے جو خطیب بغدادی کے استاد اور نہایت بلند پایہ محدث تھے۔  
فہم حدیث وغیرہ میں متعدد تالیفات لکھی یا دیکھا ہیں۔

حسن بن محمد بن الحسن بن حید بن علی بن اسماعیل، القرشی العدوی العمری الخنفی، الصفائی  
اللاہوری، ابن ابی الوفاء نے الجواہر المضیئہ میں تصریح کی ہے کہ آپ نسباً فاروقی تھے، اسی نسبت  
العمری لکھتے تھے۔

۱۔ اباب تذکرہ میں سے ابن الفوطی البغدادی شمس الدین الذہبی، قاسم بن تطلون الخنفی، جلال الدین السیوطی،  
ابن شاکر الکلبی، مورخ کفوی، ابو رافع محمد سلمی، ابن العما د الخنبی، ابن لغزی ہروی، سید تفضلی زبیدی، محمد باقر  
الخوئساری، آزاد بلگرامی، مولانا عبدالحی فرنگی محل، اور حکیم عبدالحی لکھنوی نے صفائی کا سلسلہ نسب اتنا ہی لکھا ہے  
یا قوت حموی، نواب صدیق حسن خاں قنوجی اور مولوی رحمان علی نے اور بھی اختصار و اجمال سے کام لیا ہے،  
لیکن محدث عبد القادر القرشی الخنفی المتوفی ۱۳۵۲ھ نے الجواہر المضیئہ (طبع حیدرآباد دکن ۱۳۳۲ھ، ج ۱ ص ۲)  
میں اور ڈاکٹر ہفنز (Hafner) نے کتاب الاضداد (طبع بیروت ۱۳۹۲ھ) کے مقدمہ میں علی کے بعد اسماعیل  
کے نام کا بھی اضافہ کیا ہے۔

صفائی کی مشہور کتاب، الاضداد کا ایک قلمی نسخہ کتب خانہ پیر جھنڈا سندھ (غنیاء الدین مرحوم) میں  
ہماری نظر سے گذرا ہے، نسخہ غالباً دسویں صدی ہجری سے قبل کا لکھا ہوا ہے، اس کے سرورق پر امام صفائی کا ہذا  
مختصر تذکرہ بھی منقول ہے، اس میں بھی موصوف کا سلسلہ نسب اتنا ہی مذکور ہے جس کے الفاظ یہ ہیں

کتاب الاضداد من توالیف الشیخ الامام العلامة الفقیہ المحقق  
اللغوی ابی الفضائل الحسن بن محمد بن الحسن بن حید بن علی بن اسماعیل القرشی الدن

خود امام صفائی نے بھی العباب کے مقدمہ میں اپنا سلسلہ نسب اس سے زیادہ نقل نہیں کیا ہے، لکھتے ہیں:  
قال الملحق الی حرره الله تعالى الحسن بن محمد بن الحسن بن حید بن علی بن اسماعیل العمری ثم الصفائی  
العباب لہذا آخر کا مقدمہ ہمارے کرم فرما ہندوستان اور پاکستان کے نہایت نامور محقق لغوی اور ادیب مولانا عبد العزیز  
یہی نے استنبول کے کتب خانہ سے نقل کیا تھا، اسکی نقل ہم نے بھی موصوف سے حاصل کی ہے جس کے ہم نہایت ممنون ہیں۔  
۲۔ ملاحظہ ہو الجواہر المضیئہ فی طبقات الخفصیہ، طبع حیدرآباد دکن ۱۳۳۲ھ، ج ۱ ص ۲۰۱



الصغافی۔ صفائیاں کی طرف نسبت ہے، اہل عرب دریائے دخنش (جسے اب سرخ آب کہتے ہیں) کے مغربی اور دریائے جیحون کے جنوبی علاقہ کو صفائیاں کہتے ہیں، یہی علاقہ جسے اہل عجم چنائیاں کے نام سے پکارتے ہیں، اس علاقہ کے مشرقی حصہ کو قباذیاں بولتے ہیں، صفائیاں وہ شہر ہے جسے اب سرآسیا کہتے ہیں، یہ دریائے صفائیاں کے بالائی حصہ پر واقع ہے۔  
محمد الدین فیروز آبادی جو صفائی کے بدو واسطہ شاگرد ہیں، القاموس المحیط (مادہ صفن) میں لکھتے ہیں:

صفائیاں ماوراء النہر میں ایک بڑا ملک تھا، اس کی طرف امام نذت الحسن بن محمد بن الحسن صاحب التصانیف منسوب ہیں، اس کی طرف نسبت میں صفائی اور صاغائی دونوں طرح بولتے ہیں۔

سید مرتضیٰ زبیدی، تاج العروس شرح القاموس میں تحریر فرماتے ہیں:  
میں نے الباب اور التکملة میں امام صفائی کے قلم سے لکھا ہوا دیکھا ہے، وہ اپنی نسبت ہر جگہ ہی لکھتے ہیں "يقول محمد بن الحسن الصفائي" بلا الف نہ کہ بالافت (تعجب ہے کہ امام صفائی کا نام حسن بن محمد بن الحسن ہے، پھر وہ محمد بن الحسن کیونکر لکھ سکتے تھے، معلوم ہوتا ہے سید مرتضیٰ زبیدی سے نقل میں حسن کا لفظ رہ گیا ہے، یا تقدم و تاخر ہو گیا ہے) صاحب القاموس کے کلام سے ثابت ہوتا ہے کہ نسبت میں صفائی اور صاغائی دونوں طرح جائز ہے جس کی طرف نسبت ہے وہ جگہ ایک ہی ہے، اور اسی پر میرا عمل ہے، چنانچہ میں کبھی قال الصفائي اور کبھی قال الصاغائي لکھتا ہوں۔

منٹل اسلامک ریسرچ انسٹیٹیوٹ (کراچی) کے کتب خانہ میں حسن صفائی کی کتاب مجمع البحرین کا جو روٹوگراف (Photograph) ہمارے مطالعہ سے گزرا ہے۔

اس میں مادہ صفن کے تحت صفائی رقمطراز ہیں:

صفن اہملہ الجواہر والصفاف  
مثال صحابہ من الملاحی معرف  
وہی معربة چغانہ و محمد بن  
استحق الصفائي من ثقافة المحدثين  
وغیرہ من الصفائیین منسوب  
الی بلاد یسیمی چغانیان بماوراء  
کثیر الخیر مخضب فی کل دار  
من دورهم ماء جاری قال  
البشاری به ستة عشر الف  
قریة فا بدلت الجیم صادا  
کقولهم الجص واصلہ کجر  
والضبر واصلہ جناح  
لفظ صفن کو جو برہی نے صحاح میں چھوڑ دیا ہے، صفانہ بروزن صحابہ، یہ آلات سرود میں سے ایک مشہور آلہ ہے، صفانہ چغانہ کا معرب ہے، اور ثقاة محدثین میں سے محمد بن اسحق الصفائی وغیرہ صفائیاں کے باشندے ہیں اور اسی شہر کی طرف منسوب ہیں جو ماوراء النہر میں چغانیان کے نام سے پکارا جاتا ہے، یہ نہایت سرسبز و شاداب مقام ہے، یہاں ہر گھر میں چشمہ بہتا ہو بنیاد کا بیان ہو یہاں چھوٹی چھوٹی سولہ ہزار بستیاں تھیں، چغانیان میں جیم کو صاد سے بدلا گیا ہے، جیسے اہل عرب کے قول جص میں کہ اسکی اصل کج تھی اور ضج میں کہ اسکی اصل چنگ تھی،

صفائی کے اس جملہ "محمد بن اسحق الصفائي من ثقافة المحدثين وغیرہ من الصفائیین منسوبون الی بلاد یسیمی چغانیان سے ثابت ہوتا ہے کہ موصوف کا آبائی وطن چغانیان تھا۔

فابدلت الجیم صادا سے صفائی نے اس قاعدہ کو بتایا ہے کہ اہل عرب کائنات فارسی کو



جیم سے اور جیم فارسی کو صاوسے بدلتے ہیں یہی وجہ ہے کہ ہر وہ کلمہ جس میں صا و اور جیم جمع ہو جائے وہ عرب ہوتا ہے۔ کیونکہ صا و اور جیم عربی الاصل کلمہ ہیں جمع نہیں ہوتے ہیں۔

مذکورہ بالا بیان سے پتہ چلتا ہے کہ چناڑ اور چنگ بھی چنائیوں کی ایجاد ہے،  
سند ولادت حسن صفائی کے سنہ ولادت میں اختلاف ہے، شمس الدین الذہبی المتوفی ۷۴۸ھ

تاریخ الاسلام میں رقمطراز ہیں:

ولدا بماینتہ لوہور فی عامہ صفائی: سنہ ۷۴۸ھ کو شہر

صفہ سنۃ سبع و سبعین لاہور میں پیدا ہوئے تھے۔

و خمس مائۃ

عبد القادر القزینی نے الجواہر المصنیۃ میں بھی سال ولادت نقل کیا ہے، مگر یوم ولادت روز چار شنبہ بتایا ہے، الاعلام الاحیاء میں مورخ کفوی نے تاریخ پیدائش ۱۰ صفر کے بجائے ۵ صفر قرار دی ہے۔

یہی سال ولادت ابن شاکر اکتبی، ابورافع السلامی، طاش کبری زادہ، سیوطی، کفوی، آزاد بلگرامی، سید عدیق حسن خاں قزوچی، مولانا عبدالحی فرنگی محلی، الجواہر المصنیۃ نے نقل کیا ہے، مگر ان سب نے حوالہ شمس الدین الذہبی کا دیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس

لے ملاحظہ ہو تاریخ الاسلام، ترجمہ حسن بن محمد الصفائی، اس کا تلمیذ نسخہ کتب خانہ لاہور میں موجود ہے، ہمارے کرم فرما جناب امتیاز علی صاحب عرشی نے اس کی نقل بھیجی ہے جس کے ہم بہت ممنون ہیں لے الجواہر المصنیۃ ص ۲۰۱ لے الاعلام الاحیاء من فقہاء و مذهب النعمان المختار از مورخ

محمد بن سلیمان کفوی، ترجمہ حسن بن محمد الصفائی، یہ کتاب دو جلدوں میں ہے، اس کا ایک مخطوطہ ٹونک کے کتب خانہ میں ہے، ہمارے دوست محمد عمران خاں نے اسی کتاب صفائی کا ترجمہ نقل کر کے ہمیں بھیجا ہے جس کے ہم بہت ممنون ہیں۔

ہمارے میں ناقلین کی معلومات کا تواتر وار و مدار علامہ ذہبی کے بیان پر ہے، سنٹرل اسلامک ریسرچ انسٹیٹیوٹ کراچی کے کتب خانہ میں صفائی کی کتاب مجمع البحرین کا جو ڈوگراٹ ہمارے مطالعہ سے گزرا ہے، اس کے سرورق پر صفائی کا تذکرہ بھی موجود ہے، اس میں بھی صفائی کا سال ولادت یہی منقول ہے،

ارباب تذکرہ نے بالاتفاق سال وفات ۷۹۸ھ نقل کیا ہے، اس حساب سے موصوف کی عمر پچھتر سال قرار پاتی ہے۔

ہمیں جمہور مورخین کے اس بیان سے اتفاق نہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ خود صفائی نے اپنے قیام غزنہ ۷۹۸ھ کا ایک نہایت علمی واقعہ اپنے والد کی زبانی نقل کیا ہے جمہور مورخین کے قول پر اس وقت صفائی کی عمر مشکل سے تین سال کی ہوتی ہے، تین برس کا بچہ جو اچھی طرح سے بول بھی نہیں سکتا، وہ عربی ادب کی بلند پایہ کتاب حماسہ کو کیا سمجھ سکتا ہے، اور اس کے اشعار کو کیونکر یاد رکھ سکتا ہے، یہ واقعہ خود صفائی کی زبانی سننے کے لائق ہے۔ موصوف العباد میں رقمطراز ہیں:

سمعت والداي المرحوم بغزنة میں نے غزنہ میں اپنے

فی مشہور ذیعت و ثمانین و خمسمائۃ والد مرحوم سے سنا تھا، وہ فرماتے

يقول كنت اقرأ كتاب الحماسة تھے کہ جس زمانہ میں اپنے استاد کو اہتمام

رحبی تھا م علی شیعنی بغزنة کا حماسہ پڑھتا تھا، مجھے یاد ہے کہ

ففسر لی ہذا البيت: اس شعر:

بیض منارفا تغلی مرا جانا

تاسوا با موالنا آثارا یادینا

ہمارے سر کے بال مشک کے استعال کیونکہ سفید ہو گئے ہمارے دیکھیں (دھانوں) کیلئے خوش کھار ہیں ہمارے ہاتھوں کے زخموں کا علاج ہم پتھر والے کرتے ہیں یعنی ہم سردار ہیں دیت دیتو میں ہم سے قصا



و اولی قولہ بیض مفارقنا  
مائتی تاویل فاستغریبت  
ذالاح حتی وجدات الکتاب  
الذی یبین فیہ ہذا الوجہ  
ببغداد فی حدود سنة  
اربعین وستمائة والحمد  
لله علی نعمہ

کا مطلب بتایا پھر شاعر کے اس قول بیض  
مفارقنا کی دو سوتا ویلیں بیان کیں۔ مجھے  
بڑی حیرت ہوئی کہ کہیں اتنے سے جملہ کی  
دو سوتا ویلیں کی جاسکتی ہیں، تاہم کہ مجھے  
۳۳۰ میں بندہ ادیں وہ کتاب مل گئی  
جس میں اس کے یہ وجوہ مذکور تھے  
الحمد لله علی احسانہ

صفائی کے اس بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ واقعہ سن شعور کا ہے، لہذا سال ولادت  
۳۵۰ ہرگز صحیح قرار نہیں دیا جاسکتا۔

مولانا سید عبدالحی لکھنوی زہرۃ الخواطر میں لکھتے ہیں۔

ولد بہدینۃ لاہور فی خامس  
عشر من صفر سنة سبع وخمسين  
وخمسمائة فی ایام خسرو ملک  
بن خسرو شاہ الغزنوی

مولانا عبدالحی لکھنوی نے ماضی کا اگرچہ حوالہ نہیں دیا ہے، مگر ہمارا خیال ہے کہ ان کا  
یہ بیان مشارق الانوار کے اس نسخہ سے منقول ہے جو ۱۳۲۹ھ میں استنبول سے شائع ہوا تھا،  
اس کے سرورق پر ترکی زبان میں ان کا جو تذکرہ شائع ہوا ہے، اس میں یہی سال ولادت مذکور ہے  
مگر اس کے بھی اصل ماضی کا کچھ پتہ نہیں، لہذا اس پر بھی اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

لے ملاحظہ ہو العباب بجاہ تاج العروس بادہ، ب، ی، ص ۳۵۰ زہرۃ الخواطر ج ۱ ص ۱۳۷

سید مرتضیٰ زبیدی نے تاج العروس میں شمس الدین الذہبی کے حوالہ سے صفائی کا سال ولادت  
۳۵۰ نقل کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ سید مرتضیٰ زبیدی کے پیش نظر تاریخ الاسلام کا جو  
نسخہ تھا اس میں یہی سال ولادت مذکور تھا، سید مرتضیٰ زبیدی نے چونکہ سال ولادت ہندسوں  
میں نقل کیا ہے، حروف میں ضبط نہیں کیا، اس لیے احتمال ہے کہ اصل میں وہ ۳۵۰ ہو جو  
ادنی تغیر سے ۳۵۰ بن گیا ہو، تاج العروس میں اکثر ایسا ہوا ہے، مگر یہاں کچھ قرائن ایسے  
موجود ہیں جن سے بصراحت معلوم ہوتا ہے کہ جو سال ولادت سید مرتضیٰ زبیدی نے نقل کیا  
ہے، وہی صحیح ہے،

کمال الدین الدیمیری المتوفی ۸۰۰ھ حیوۃ النحویان میں لفظ حضور کے تحت العباب  
سے ناقل ہیں:

المحضور الناقة الضیقة  
الاحلیل والمحضور من الرجال  
الذی لا یقرب النساء فائدۃ  
اجنبیۃ ذکرہا الصاغانی  
فی العباب قال سألنی والدی  
تعمدہ اللہ تعالیٰ برحمۃ  
واسکنہ بحبوحۃ جنتہ  
بغزنتہ قبل سنة تسعین  
وخمس مائة وانا ذاک

حضور وہ اونٹنی ہے جس کا احلیل نہایت  
تنگ ہو اور حضور وہ مرد بھی ہے جو مردی  
کے باوجود عورت کے پاس نہ ٹھکے، ایک  
غیر متعلق فائدہ، صفائی نے العباب میں  
لکھا ہے کہ میرے والد نے اللہ تعالیٰ کی  
رحمت ہمیشہ ان پر سایہ فگن رہے اور انہی  
جنت کے وسط میں ان کو جگہ دے، غزنہ  
میں ۳۵۰ سے قبل جب کہ میں نہایت  
خوشحال زندگی کے دور میں شباب کی

لے ملاحظہ ہو تاج العروس بادہ، ص، غ، ن



استحب مطارت الشباب في

رغد العيش واللباب وهو يفيد في

غور الفوائد ويرى قنى در

الفوائد وكان رحمة الله

بيان من الفضائل طعنا

عن الرذائل عن معنى قولهم

قد اشر حصيرا لخصير في حصير

الخصير فالمراد ما قول

فقال الخصير الاول البارية

والثاني السجين والثالث

الجنب والرابع المملوك

چادر گھیلٹ رہا تھا وہ مجھے تابناک فائدہ

برہ اندوز ہونے کا موقعہ دیتے اور کیا

موتیوں سے مالا مال فرماتے رہتے تھے

میرے والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ فضائل کا ابرار

اور رذائل سے کوسوں دور تھے مجھ سے

اہل عرب کے اس قول قد اشر حصيرا لخصير

فی حصیرا لخصیر کے معنی پوچھے مجھے اسکے

معنی معلوم نہ تھے انھوں نے بتایا پہلا حصیر

بورہ کے معنی میں ہے دوسرا یعنی قید خانہ ہے

اور تیسرے کے معنی پہلو کے ہیں اور چوتھا باؤشا

کے معنی میں ہے جس کا ترجمہ ہے قید خانہ کے

بورہ نے بادشاہ کے پہلو میں نشان ڈال دیا

موصوف کے اس بیان سے بصراحت معلوم ہوتا ہے کہ ۵۹ھ سے قبل تک صفائی کا

قیام غزہ میں رہا ہے اور یہ ان کا دور شباب تھا

محمد بن حبيب نے تصریح کی ہے کہ لڑپکن کا زمانہ سترہ برس تک رہتا ہے پھر شباب کا زمانہ

شروع ہو جاتا ہے اور بڑھاپے سے پیشتر کا زمانہ شباب ہی کا زمانہ کہلاتا ہے

محقق کمال الدین بن ہمام المتوفی ۸۶۱ھ نے فتح القدر میں لکھا ہے کہ لغت میں ۱۹ برس

لے حیاۃ الحیوان مصطفی البابی اعلیٰ مصر ج ۱ ص ۱۹۹ نیز الامام الاخیار من فقہاء مذہب الشافعی المختار

(علی) ترجمہ حسن بن محمد صفائی ۳۵۰ھ ملاحظہ ہو تاج العروس (ماوہ شیب)

سے ۳۴ برس تک کے جوان کو شباب کہتے ہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک تو ۱۵ برس کی عمر سے شباب کا زمانہ شروع ہو جاتا ہے

ابو منصور النخعی المتوفی ۴۲۹ھ فقہ اللغہ میں رقمطراز ہیں:

فاذا اجتمعت لحيته وبلغ غاية

شبابه فهو مجتمع ثم مادام

بین الثلاثین والاربعین

فهو شباب

ان تصریحات سے واضح ہوتا ہے کہ یہی زمانہ شباب کا زمانہ ہوتا ہے اس لحاظ سے بھی سید

مرقسی زبیدی کا بیان کردہ سال ولادت ہی زیادہ معتبر ہے

خود صفائی نے الباب الزاخر میں تصریح کی ہے کہ کچھ اوپر چالیس سال تک ہندوستان

اور سندھ میں موصوف کا قیام رہا ہے چنانچہ فرماتے ہیں:

انی شرقت وغربت فی الهند

والسند نیفا واربعین سنۃ

اس بیان کے پیش نظر بھی سید مرقسی زبیدی کا قول ہی صحیح قرار پاتا ہے کیونکہ خود صفائی نے

تصریح کی ہے کہ پہلی بار ان کا ورود بغداد میں ۳۱۵ھ میں ہوا ہے چنانچہ سید مرقسی زبیدی تاج العروس

میں موصوف سے ناقل ہیں

قال الصاغاني قدامت بغداد

صاغاني کا بیان ہے کہ ۳۱۵ھ میں جب بغداد

لے فتح القدر طبع امیر بولاق ۱۳۱۳ھ ج ۴ ص ۱۷۰ ملاحظہ ہو فقہ اللغہ و سر العربیہ مطبوعہ مصطفیٰ

البابی اعلیٰ مصر ۱۳۵۴ھ ص ۹۲ الباب الزاخر بحوالہ تاج العروس (لفظ دکنگنص)



مسند ۶۱۵ دھری اول قدمتی

الیہا فسألنی بعض المحدثین

عن معنی القہار یط فی هذا

الحديث فقلت المواد بیه

قراریط الحساب فقال سمعنا

الحافظ الفلانی یقول ان

القہار یط اسم جلیل او موضع

فانکرت کل الی انکار و هو مصر

علی ما قال کل الاحصاء اعاذنا

اللہ من الخطاء والخطل و

التصحیفات والزلل

میں آیا اور یہ میری پہلی آمد تھی، تو بعض محدثین

نے مجھ سے قراریط کے معنی پوچھے جو حدیث

میں وارد ہے، میں نے کہا اس سے مراد حجاز

کے قراریط ہیں، اس (سائل) نے کہا

ہم نے فلاں حافظ الحدیث کو کہتے ہوئے

سنا ہے کہ قراریط بہاؤ یا کسی جگہ کا

نام ہے، میں نے اس کا نہایت سختی سے

انکار کیا، مگر اس نے جو کہا تھا اس پر بڑا

اصرار کیا، اللہ تعالیٰ ہمیں غلطی اور

خطا، لغزش اور تغیر سے

بچائے۔

صفائی کا ہندوستان میں چالیس سال سے زیادہ قیام اسی وقت درست ہو سکتا ہے

جب ان کی ولادت ۱۱۵۵ھ میں صحیح قرار دی جائے،

تیرہویں صدی ہجری کے وسیع النظر عالم اور نامور مورخ اسماعیل پاشا بن محمد بن

البغدادی نے ہدیت العارفین میں صفائی کا سال ولادت ۱۱۵۵ھ نقل کیا ہے، اس سے بھی

سید مرتضیٰ زبیدی کے قول کی مزید تائید ہوتی ہے۔

صفائی کا مولد تمام ارباب تذکرہ اور مورخین کا اس امر پر اتفاق ہے کہ صفائی کی ولادت برصغیر پاکستان

سے الباب الزاخر بحوالہ تاج العروس (مادہ قوط) ملاحظہ ہو ہدیت العارفین اسماء المؤلفین و آثار المصنفین، طبع تہذیب

کے مشہور شہر لاہور میں ہوئی، چنانچہ موصوف کے بیک واسطہ شاگرد شمس الدین الذہبی المتوفی ۷۴۸ھ  
تاریخ الاسلام میں رقمطراز ہیں:

الحسن بن محمد بن الحسن بن علامہ ضعی الدین، ابو الفضائل حسن بن محمد

حیدر بن علی العلامة رضی اللہ

ابو الفضائل القاشی العدوی

العمری الصفائی الاصل لہندی

اللہوری المولد

عبد القادر القرشی المتوفی ۷۷۵ھ الجواب المضمین میں تحریر فرماتے ہیں:

اللہوری بفتح اللام مفتوح اور ہر دو واو

الواوین بینہما ہاء مفتوحة

وآخر ہاء و نسبتہ الی لوہ

مدینہ کبیرہ من بلاد الہند

و کثیرۃ الخیر و یقال لہا ورو

بہا و لد

اس سے بھی واضح طور پر یہی ثابت ہوتا ہے کہ صفائی کا مقام پیدائش پاکستان کا مشہور شہر

لاہور ہے،

مورخ کفوی الاعلام الاخیار میں لکھتے ہیں:

کان فی اصلہ لاہور یا دھری آپ کی اصل جائے پیدائش لاہور ہے اور



بلند تہ من بلاد الہند ولد بھا<sup>۱</sup> یہ ہندوستان (پاکستان) کے شہروں میں ایک شہر۔

سید مرتضیٰ زبیدی، اصلاً ہندوستانی تھے، بلگرام موصوف کا مرزبوم تھا، نہایت بلند پایہ محدث، لغوی، فقیہ اور مورخ تھے، امام صفائی کی کتابوں پر نظر تھی، ان کی لکھی ہوئی کتابیں آپ کے زیر مطالعہ رہ چکی تھیں، موصوف لفظ لہجہ پر استہراک کے تحت تاج العروس میں لکھتے ہیں

لَقُورٌ جَعْفَرٌ وَيُقَالُ لَاهُورٌ لَقُورٌ جَعْفَرٌ کے وزن پر ہے اور اس کو

کَاجُورٌ وَيُقَالُ اَيْضًا لَهَاوُرٌ مَاجُورٌ کے وزن پر لاہور بھی بولتے ہیں نیز

مدینۃ عظیمۃ بالہند بھا ولد لہا ور بھی بولا جاتا ہے، یہ ہندوستان (پاکستان)

الصاغانی صاحب العباب و غظیم الشان شہر ہے، یہیں صفائی صاحب العباب

الیہا ینسب جماعۃ من المحدثین پیدا ہوئے تھے اور اسی خاک سے محدثین کی

علامہ غلام علی آزاد بلگرامی، سبجۃ المرجان میں لکھتے ہیں:

مستقط راسہ لاہور جاء واحد علامہ صفائی کا مسقط الراس لاہور ہی، ان کے

من اسلافہ من صفان الیہما اسلاف میں سے کوئی صفان (صفائیاں) ہے

وتوطن بھا ولہذا یقال لہ یہاں آیا تھا اور لاہور کو وطن بنا لیا تھا، اسی لیے

الصفائی<sup>۲</sup>

ان کو صفائی کہتے ہیں۔

اس بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ صفائی کا خاندان صفان (صفائیاں) کا تھا جو لاہور چلا آیا

تھا، اس طرح سے حسن صفائی بھی تھے اور لاہوری بھی،

صفائی کی کتاب الاضداد کا مخطوطہ پیر چھبڈ کے کتب خانہ میں بہاری نظر سے گزرا ہے۔

اس کے سرورق پر صفائی کا جو تذکرہ منقول ہے، اس میں بھی آپ کا مولد لاہور ہی مذکور ہے، وہ جو ہذا

لہ الاعلام الاخبار بحوالہ سبجۃ المرجان طبع بمبئی ۱۳۲۲ھ ص ۲۸ تاج العروس لفظ لہجہ ص ۲۵ ملاحظہ ہو سبجۃ المرجان ص ۲۸

الصفائی المحتمد اللہ ہوسری علامہ حسن صفائی الاصل اور لاہوری المولد

المولد البغداد الوفاۃ المکی تھے، بغداد میں وفات پائی مکہ میں دفن ہوئے

المحتمد الحنفی المذہب رحمتہ مسک کے اعتبار سے حنفی تھے، اللہ تعالیٰ

اللہ تعالیٰ..... مولد مولف اپنی جوار رحمت میں جگہ دے آمین.....

ہذا کتاب یعنی الصفائی اس کتاب (الاضداد) کے مولف کا مقام

بلاد ہوسر من بلاد الہند پیدائش لاہور ہے جو ہندوستان (پاکستان) کے

مشہور شہروں میں ہے۔

سنٹرل اسلامک ریسرچ انسٹیٹیوٹ کراچی میں صفائی کی کتاب مجمع البحرین کا جو رد و لوگروٹ

ہے، اس کے سرورق پر صفائی کا مختصر تذکرہ بھی منقول ہے، اس میں بھی صفائی کا مولد لاہور

ہی مذکور ہے۔

متاخرین اہل لغت میں سے نامور لغوی علامہ احمد آفندی نے الجاسوس علی القاموس

میں بصراحت لکھا ہے کہ میں نے العباب کے نسخہ میں جو امام صفائی کی آخری تالیف ہے،

دیکھا ہے، اس میں خود صفائی نے اس امر کی تصریح کی ہے کہ وہ لاہور میں پیدا ہوئے تھے،

علامہ موصوف کے الفاظ یہ ہیں

قرأت فی نسخۃ من العباب میں نے العباب کے نسخہ میں پڑھا ہے کہ مولف لوہو

انہ ولدا فی لوہور (کذی) اسی طرح لکھا ہوا ہے، میں پیدا ہوئے تھے، جو

مدان الہند الکثیرۃ الخیرات ہندوستان (پاکستان) کے شہروں میں ایک تھا

ویقال ایضاً لہا و س عہدہ اور آباد شہر ہے اس کو لہا ور بھی کہتے ہیں۔

لہ فی الاصل اللحد ۲ ملاحظہ ہو الجاسوس علی القاموس، مطبعۃ الجواہر قسطنطنیہ ۱۲۹۹ھ ص ۲۴



اس لیے اس امر میں کوئی شبہ نہیں رہتا کہ امام حسن صفائی کے مولد ہونے کا فخر پاکستان کے نہایت مشہور شہر لاہور ہی کو حاصل ہے۔

فوائد الفوائد میں خواجہ نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ علیہ کی زبانی صاحب مشارق الانوار کے متعلق ایک فقرہ "اور از بد اون بود" منقول ہے، جب یہ کتاب طبع ہو کر منظر عام پر آئی تو متاخرین تذکرہ نگاروں میں غالباً سب پہلے یہ فقرہ مولانا عبدالحی لکھنوی صاحب نزہۃ الخواطر کی نظر سے گزرا، انھیں شبہ ہوا، چنانچہ حضرت محبوب الہی کی شہادت اور امیر حسن کی روایت کے باوجود انھوں نے رضی الدین حسن صفائی کو بدایونی ہرگز تسلیم نہیں کیا، بلکہ انھیں لاہوری قرار دیا اور ان کا تذکرہ ان ہی اوصاف کے ساتھ جو متقدمین سے منقول تھا، نزہۃ الخواطر میں قلم بند کیا، اور حضرت نظام الدین کے بیان کے پیش نظر محض احتراماً رضی الدین بدایونی کے نام سے ایک اور جداگانہ شخصیت کا تذکرہ بھی کر دیا اور اس تذکرہ میں صرف ان ہی باتوں کو نقل کیا جو حضرت نظام الدین اولیاء سے فوائد الفوائد میں منقول ہیں، یہی وجہ ہے کہ ماخذ میں صرف فوائد الفوائد ہی کا نام لیا ہے۔

مولانا عبدالحی لکھنوی کے شبہ کی وجہ غالباً یہ ہے کہ خواجہ نظام الدین اولیاء کے پورے بیان میں حسن کا لفظ نہیں ہے، نیز جو معلومات اس کتاب میں ملتی ہیں وہ کسی اور کتاب میں نہیں پائی جاتی ہیں، جن سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ رضی الدین بدایونی کوئی اور نامور شخصیت ہیں، پھر ہندوستان میں چونکہ مفرد نام کم پائے جاتے ہیں، اس لیے بہت ممکن ہے کہ رضی الدین نام کے یہ بزرگ بدایونی ہوں، یہی وجہ ہے کہ مولانا عبدالحی لکھنوی نے رضی الدین صفائی کو علم کے تحت حسن کے اندر اور رضی الدین بدایونی کو رضی الدین میں علم کی حیثیت سے

لے ملاحظہ ہو فوائد الفوائد مطبع نو لکھنوی طبع سوم ۱۳۱۲ھ ص ۱۰۳

ذکر کیا ہے جس سے ہمارے مذکورہ بالا خیال کی مزید تائید ہوتی ہے،

اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ایک نام کے بیک وقت کئی صاحب کمال ہو سکے ہیں اور ہوئے ہیں، لیکن دو ہم عصر مصنف ایک ہی موضوع پر کتابیں لکھیں اور نام بھی ایک ہی رکھیں ایسا نہیں ہوا ہے، نیز یہاں داخلی شہادتیں اس کے قطعاً صفائی میں کر رضی الدین کے نام سے ایک جداگانہ شخصیت کا تذکرہ کیا جائے،

حضرت نظام الدین اولیاء نے حسن رضی الدین صفائی صاحب مشارق الانوار کا تذکرہ کیا ہے، وہ بلاشبہ ہی رضی الدین حسن صفائی ہیں جن کو صاحب نزہۃ الخواطر نے لاہوری قرار دیا، کیونکہ انھوں نے ان کے جو فضائل و مناقب بیان کیے ہیں ان کے یہی حامل تھے، یہ اوصاف حضرت نظام الدین اولیاء کی زبان سے سننے کے لائق ہیں، امیر حسن حضرت محبوب الہی سے ناقل ہیں:

بعد از آن نسبت حدیث سخن در فضیلت مولانا رضی الدین صفائی صاحب

مشارق الانوار افتاد رحمۃ اللہ علیہ و انچہ نوشتہ است کہ اس کتاب حجت است میان من و خدا

اس حقیقت کا انکشاف خود صفائی نے مشارق الانوار کے مقدمہ میں کیا ہے، فرماتے ہیں:

هذا الكتاب حجة بيني وبين

الله تعالى في الصحة والرصانة

والثقة والمتانة

حضرت محبوب الہی پھر فرماتے ہیں،

اگر حدیث برادر شکل شد رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام را در خواب دیدم صحیح کردی

لے ملاحظہ ہو فوائد الفوائد ص ۱۰۳ لے مشارق الانوار مطبع رشاد یہ استنبول ۱۳۲۹ھ ص ۴







قال نعم

ایک اور حدیث کی نسبت رقمطراز ہیں

ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ

ہو رزق اخرجہ اللہ لکم فہل

معکم من لحدہ شیء فتطعمونا

قال ابو عبیدہ فارسلنا الی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

منہ فاکل قالہ فی حوت میت

رماہ البحر قال الصفائی مؤلف

ہذا الکتاب حقق اللہ بسلطانہ

آمالہ وصدق بہرہانہ اقوالہ

اخذت مضجعی لیلۃ الاحد

الحادیۃ عشرۃ من شہر

ربیع الاول سنۃ اثنتین

وعشرین وستائۃ وقلت

اللہم انا فی اللیلۃ نبیک

محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی

المنام فانک تعلم اشتیاقی

لہ مشارق الانوار طبع رتبہ اول ص ۵

شروع کر حضور نے فرمایا ہاں یہ حدیث صحیح ہے

حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ

سے روایت ہے کہ رسول خدا نے فرمایا وہ

(مردہ مچھلی) روزی ہے جو خدا نے تمہارے

واسطے نکالی ہے کیا تمہارے پاس اس کے

گوشت کا کچھ حصہ باقی ہے (اگر ہے) تو

ہمیں کھاؤ اس ارشاد پر میں نے اس کا

کچھ حصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں

بھیجا اپنے تناول فرمایا اور یہ مردہ مچھلی کے

بارے میں فرمایا ہر جس کو سمندر نے باہر

خشکی میں ڈال دیا ہو اس کتاب کا مؤلف صفائی

کہتا ہوں خدا اسکی امیدیں اپنی قدرت سے

برائے اور اپنی محبت اور دلیل سے اس کے

اقوال کو سچا کرے کہ میں ۱۱ ربیع الاول ۱۲۶۲ھ

میں اتوار کی رات کو اپنے بستر پر لیٹا ہوا تھا

میں نے دعا کی بارالہ! آج رات خواب میں مجھے

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت مشرف فرما

الیہ فرأت بعد ہجعتہ من

اللیل کافی والنبی صلی اللہ

علیہ وسلم فی مشربۃ ونفر من

اصحابی اسفل منا عند درج

المشربۃ فقلت یا رسول اللہ

ما تقول فی حوت میت رماہ

البحر احلال ہو فقال وهو

یتبسم الی نعم فقلت وانا

انشیر الی من باسفل الدراج

فقل ر عجب الی فانیہم لا یصل قونی

فقال لقد شمتنی وعابونی

فقلت کیف یا رسول اللہ

فقال کلاما لیس بحضوری

لفظہ وانما معناہ عرضت

قولی علی من لا یقبلہ ثم اقبل

علیہم یومہم ویعظہم فقلت

صبیحۃ ثلاث اللیلۃ وانا

اعوذ باللہ من ان اعرض

حدیثہ بعد لیلتی ہذا

میرے اشتیاق سے آپ باخبر ہیں رات کو

آنکھ لگنے کے بعد میں نے دیکھا کہ میں اور

رسالتاب صلی اللہ علیہ وسلم ایک بالا خانہ پر

ہیں اور چند میرے ساتھی نیچے بالا خانے کی

سیڑھی کے پاس ہیں میں نے عرض کیا

یا رسول اللہ! اس مردہ مچھلی کے بارے میں

کیا ارشاد ہے جسے سمندر نے باہر ڈال دیا ہے

آیا وہ حلال ہے؟ حضور نے مسکراتے ہوئے

فرمایا ہاں حلال ہے میں نے عرض کیا جو لو

سیڑھی کے نیچے ہیں انکی طرف اشارہ کیا

کہ میرے ان ساتھیوں سے بھی فرمادیجئے

یہ لوگ میری اس بات کو سچا نہیں سمجھتے ہیں

حضور نے فرمایا تم نے مجھے گالی دی اور

ان لوگوں نے مجھے عیب لگایا میں نے

عرض کیا یا رسول اللہ! یہ کیسے؟ آپ نے کچھ

فرمایا وہ الفاظ یاد نہیں رہے اگر اسکا

مطلب ہی تھا کہ تم نے میری حدیث ان

لوگوں سے بیان کی جو اس کو قبول نہیں

کرتے یعنی نااہلوں کے سامنے حدیث بیان کرنا



الا علی الذین یحکمون فیما بینهم  
بینهم ثم لا یجدون فی  
انفسهم حرجا مہافتی و  
یسئلون تسلیمًا واصلی علی  
رسولہ وانبیائہ واسلم  
تسلیمًا

کمال ہے ادبی ہے پھر حضور ان لوگوں کی  
طرف متوجہ ہوئے اور انھیں ملائت اور  
نصیحت کرنے لگے ہیں نے اسی رات کی فجر  
کو کہا کہ میں اب ایسی بات سے خدا کی پناہ  
مانگتا ہوں اور اس شرب کے بعد سے میں  
حضور کی حدیث ان ہی لوگوں سے بیان کروں گا  
جو اپنے اختلافات میں صرف حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم کو حکم مانتے ہیں اور وہ حضور  
کے فیصلہ سے تنگ دل نہیں ہوتے اور  
اپنی تمام ممالا حضور ہی کو سونپتے ہیں۔

اسی قسم کا ایک واقعہ مکہ منظمہ کے کنوئیں ادا م کے متعلق سید مرتضیٰ زبیدی نے تاج العروس  
میں الباب سے نقل کیا ہے۔

ادام اسمہ بئر علی مرحلتہ  
من مکة حر سہا اللہ تعالیٰ  
علی طریق السربین کما فی  
العباب قال الصاغانی راہ  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم وہو  
یقول ادا م من مکة  
ادام براہ سربین مکہ سے ایک منزل کی  
مسافت پر ایک کنوئیں کا نام ہے جیسا کہ  
العباب میں مذکور ہے، صفائی کا بیان ہے  
میں نے رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں  
دیکھا، آپ فرما رہے تھے ادا م مکہ کے  
حدود میں داخل ہے۔

لے ملاحظہ ہو مشارق الانوار ص ۲۱۴ لے ملاحظہ ہو تاج العروس (مادہ ادا م)

یہ ایسے قین دلائل ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ رضی الدین صفائی جن کو بدایونی قرار دیا گیا ہے  
در اصل ہی رضی الدین حسن صفائی لاہوری ہیں،

حسن صفائی لاہوری، ہندوستان اور پاکستان میں علم کی نسبت، لقب سے زیادہ شہور ہے  
ہیں، یہی وجہ ہے کہ اس دور کی تالیفات میں حسن صفائی کے بجائے رضی الدین صفائی کے نام سے یاد کیے  
جاتے تھے، لہذا رضی الدین کو علم کی حیثیت دے کر بدایونی کہنا صحیح نہیں، چنانچہ سرور الصدور میں  
جو فوائد الفوائد کے زمانہ کی تالیفات میں ہے شیخ فرید الدین گوری نے حسن صفائی کا جہاں بھی ذکر  
کیا ہے، ان کے لقب رضی الدین ہی سے انھیں یاد کیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں  
ہمدردین ذکر مولانا رضی الدین صفائی افتاد  
آگے فرماتے ہیں:

ابن صحاح لذت را مولانا رضی الدین صفائی نبشتہ جلد کردہ بود

مشارق الانوار کی نسبت نے تو صفائی کو لقب مک سے مستغنی کر دیا تھا یہی وجہ ہے کہ شیخ  
کمال الدین نے مشارق الانوار کی جو سند خواجہ نظام الدین اولیاء کو دی تھی، اس میں لقب تک  
کا ذکر ضروری خیال نہیں کیا، بلکہ صرف اتنا ہی لکھنا کافی سمجھا۔

وہما یرویانہ عن مولفہ  
اور مذکورہ بالا ہر دو شیخ اس کتاب  
مشارق الانوار کو اسکے مولف وراثت کرتے



لے ملاحظہ ہو سرور الصدور و نور البہار میں ملفوظات حمید الدین المہرور قلمی ورق ۶۴۱، سرور الصدور کا یہ  
مخطوطہ کراچی کے ایک مقامی تاجر کتب عباسی کے یہاں آیا ہوا تھا، یہاں کی علمی کسب بازار کا یہ عالم ہے کہ نسخہ  
عرصہ تک اسکے یہاں پڑا رہا، ان ہی دنوں نسخہ ہمارے مطالعہ میں آیا تھا، آخر میں میں نے نسخہ ہسٹریکل سوسائٹی  
کراچی کو کراچیوں کے مولد و لویا جو آج بھی وہاں محفوظ ہے، یہ حوالے اسی نسخہ کے ہیں لے ایضاً کتاب مذکور  
ورق ۶۸۲ لے ملاحظہ ہو سیرالاولیاء از محمد مبارک اللہوی مطبع محب ہند دہلی ۱۳۰۲ھ ص ۱۰۴



اب بات صاف ہو جاتی ہے کہ رضی الدین صفائی سے مراد رضی الدین حسن صفائی لاہوری ہیں۔ مگر یہ اشکال باقی رہتا ہے کہ جب رضی الدین صفائی سے وہی رضی الدین حسن صفائی لاہوری مراد ہیں، تو پھر خواجہ نظام الدین اولیا، نے انھیں بدایونی کیونکر کہا، اس سلسلہ میں زیادہ قرین قیاس یہ ہے کہ یہاں تصحیف ہو گئی ہے، فوائد الفوائد کے اصل نسخہ میں غالباً "اوزلاہور بود" تھا جس کو ناقل نے خط شکستہ میں ہونے کے باعث "اوزلاہون بود" پڑھا، اور چونکہ خود نظام الدین اولیا، کا وطن بھی بدایون تھا، اس کو بدایون سمجھنے میں کوئی تردد بھی نہ ہوا، خط شکستہ میں لاہور کو بدایون یا بدایون سے ایک گونہ تجنیس خطی کی وجہ سے ان میں تصحیف ہو جانا چنداں مستبعد نہیں، کیونکہ لاکی پور سے اور ہو کی او سے اور کی ن سے مشابہت خط شکستہ میں ایسی قوی اور اتنی قریب ہے کہ اس تصحیف کے قبول کرنے میں اسرار کی گنجائش باقی نہیں رہتی جن لوگوں کی نظر سے مخطوطات کا ذخیرہ گزر رہا ہے وہ ہماری اس رائے کی تائید کریں گے۔

یہ ایسی قابل قبول توجیہ ہے کہ اس پر حضرت نظام الدین اولیا، کی شہادت بھی غلط قرار نہیں پاتی اور امیر حسن پر بھی خلط ملط اور سہو کا الزام عائد نہیں ہوتا، امیر حسن پر خلط ملط یا سہو کا الزام کسی طرح درست نہیں، کیونکہ یہ کتاب ایک زمانہ تک صوفیاء کی دستور العمل رہ چکی ہے، شیخ عجبہ الحق محدث دہلوی اخبار الاخبار میں فرماتے ہیں،

"میر حسن را کتابے دست سیمی بفوائد الفوائد و انجا ملفوظات شیخ راجع کردہ در غایت مشقت"

الفاظ و لطافت معانی آن کتاب در میان خلفا و مریدان شیخ نظام الدین دستورست، گویند میر خسرو گنجی شمشکے تمام تصانیف من بنام حسن بودے و ایں کتاب از من بودے،

تصریحات بالا کے بعد ان لوگوں کی غلطی بھی واضح ہو جاتی ہے جو مورخین کے تمام بیانات کو

لے لے کر اخبار الاخبار فی اسرار الابرار، مطبع مجتبائی، دہلی ۱۳۳۲ء ص ۱۰۱

نظر انداز کر کے صرف اس جملہ "اوزلاہون بود" سے حسن صفائی کے بدایونی قرار دینے پر زور ظہم صرف کرتے رہے ہیں، جن میں جناب خلیق احمد نظامی بہت نمایاں ہیں، چنانچہ حیات شیخ عبدالحق میں لکھتے ہیں:

مولانا رضی الدین حسن صفائی صاحب مشرق الانوار کے متعلق نظام الدین اولیا کا بیان،

"اوزلاہون بود۔"

فوائد الفوائد ص ۱۰۳ شیخ نظام الدین کا بیان ان وجوہات کی بنا پر ان سب لوگوں سے زیادہ قابل اعتبار ہے جنہوں نے ان کا وطن لاہور بتایا ہے، (۱) شیخ نظام الدین اولیا خود بدایون کے اور بدایون کے متعلق اچھی معلومات رکھتے تھے (۲) ان کے استاد مولانا کمال الدین زاہد مولانا برہان الدین طنجی تلمیذ شیخ رضی الدین حسن صفائی تھے، اس بنا پر استاد والا شاؤ کے متعلق ان کا بیان زیادہ معتبر ہے۔

موصوف نے اسی تحقیق کو تاریخ مشائخ چشت میں پھر دہرایا ہے، فرماتے ہیں:

حضرت رضی الدین حسن صاحب مشارق الانوار جن کا نام ہندوستان کے علمائے حدیث میں سرفہرست آتا ہے، محمد غوری کی فتوحات کا سلسلہ شروع ہونے سے تقریباً دس سال قبل بدایون میں پیدا ہوئے تھے، وہیں انھوں نے دینی تعلیم حاصل کی اور وہیں اپنا ابتدائی زمانہ گزارا، جب بدایون سے عظیم المرتبت فرزند بغداد پہنچا تو بڑے بڑے عالموں کی گردنیں اسکے سامنے جھک گئیں۔

لے حسن صفائی کو بدایونی قرار دینے کے متعلق جو شبہ جناب خلیق احمد نظامی کو پیش آئے ہیں اس سے ہمارے اس خیال کی مزید تائید ہوتی ہو کہ لاہور کو بدایون سمجھنے میں کاتب کو بھی یہی شبہ ہوئے ہونگے اور بہت ممکن ہو کہ وہ بھی بدایون کا ہوئے، ملاحظہ ہو حیات شیخ عبدالحق، شائع کردہ ندوۃ المصنفین دہلی ۱۳۳۲ء ص ۱۲ رضی الدین حسن صفائی کے متعلق یہ تحقیق کسی کتاب میں نظر سے نہیں گذری ہے جن صفائی نے کہاں کہاں پڑھا اور کن کن استاد سے پڑھا، انشاء اللہ تعلیم و تربیت عنوان میں آئے گا کہ ملاحظہ ہو تاریخ مشائخ چشت شائع کردہ ندوۃ المصنفین دہلی ۱۳۳۲ء ص ۱۲۳



جناب خلیق احمد نظامی نے خواجہ نظام الدین اولیاء کے مذکورہ بالا جملہ ترغیحات قائم کی ہیں وہ زیادہ

مضمون کی سجاوٹ کی خاطر ہیں، تاریخی غصران میں بہت ہی کم ہے،

خواجہ نظام الدین اولیاء بلاشبہ بایوں میں پیدا ہوئے تھے اور بارہ برس تک بایوں میں رہے، مگر بایوں سے پھر زیادہ وابستگی نہیں رہی، بایوں کے متعلق معلومات فراہم کرنا ان کے موضوع اور مسلمات سے

خارج تھا، نیز حقیقت ہرگز فراموش نہیں کرنی چاہیے کہ فوائد الفوائد مذکورہ یا تاریخ کی کتاب نہیں ہے، پھر خواجہ نظام الدین اولیاء صفائی کے بعد واسطہ شاگرد ہیں شمس الدین الدہلی مشہور مورخ اور حافظ

دیباچی کے شاگرد ہیں اور وہ صفائی کو جملہ روایات اور مصنفات کے نہایت ثقہ اور نامور راوی ہیں، خود شمس الدین الدہلی عالم اسلام کے فن رجال اور تاریخ کے مادہ روزگار ناقد اور وسیع نظر عالم تھے، ان کا بیان ہر لحاظ سے قابل ترجیح تھا اور ہے۔

جناب خلیق احمد نظامی سے زیادہ تعجب مولوی ضیاء احمد بایونی پر ہے جنہوں نے وطنیت کے جذبہ مغلوب ہو کر ذوالقرنین کے بایوں نمبر میں حضرت نظام الدین اولیاء کے اس مختصر سے جملہ پرچہ سناغھے کا ایک مستقل مضمون لکھ ڈالا اور رضی الدین حسن صفائی کو بایونی قرار دیکر ہمیشہ کے لیے اس بحث کا دروازہ ہی بند کر دیا اور یہاں تک لکھ دیا ہے،

حضرت محبوب الہی کی شہادت اور امیر حسن کی زبانت یہ علامہ کی وطنیت میں شک اور ان کے

بایونی ہونے میں تاہل کرنا ایک ایسا وہم ہے جس کی دو القان کے پاس بھی نہیں ہے۔

بسوخت عقل زحیرت کر ایں چہ بولاجی سرت<sup>۱</sup>۔

اسی طرح تذکرۃ الاولیاء میں رضی الدین صدیقی فرشتوری کا بیان تاریخی حقائق سے کیسے خالی ہے۔

اسی لیے ہم اس سے صحت نظر کرتے ہیں۔

(باقی)

۱۔ لفظ ہذا ذوالقرنین کا بایوں نمبر پر پل ۱۹۵۳ء تذکرۃ الاولیاء نظامی پریس بایوں ج ۱ ص ۹۶ تا ۱۰۰

۲۔

## بہند ناسخ و منسوخ آیات

از جناب مولوی محمد اسماعیل صاحب مدرسی ندوی

(۴)

صحابہ کے دور میں قرآن مجید کے پانچ قسم کے صحیفے تھے، پہلی قسم کی حیثیت دائرۃ المعارف کی سی تھی، دوسری میقاتی، تیسری عثمانی صحیفہ، چوتھی علوی صحیفہ، اور پانچویں حضرت عائشہ کا نسخہ، وہ احادیث جن میں قرآنی آیات میں تغیر و تبدل اور کمی و زیادتی کا ذکر آیا ہے وہ ان ہی مذکورہ پانچ صحیفوں میں سے کسی نہ کسی مصحف سے تعلق رکھتا ہے، یہ نکتہ پیش نظر ہونے سے صحت منکرین حدیث ہی کو نہیں بلکہ بہت سے فقہاء کو بھی اس سے ناسخ و منسوخ ہونے کا شبہ ہوا ہے، ہم آئندہ حتیٰ الامکان ان احادیث پر گفتگو کرنے کی کوشش کریں گے جو ان مصاحف سے تعلق رکھتی ہیں اور جن کی بنا پر منکرین حدیث حدیث کے پوتے ذخیرہ کو ناجاہل اعتبار بٹھراتے ہیں،

ایک حدیث میں آتا ہے

عن ابی بن کعب ان النبی صلی اللہ

ابی بن کعب فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ

علیہ وسلم قال ان اللہ امی

علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم دیا

ان اقرء علیکم القرآن فقراء علیہ

کہ میں تمہیں قرآن پڑھ کر سناؤں اور سوتے

”لہدیکم“ قرء علیہ ان ذات

لہدیکم سناؤں اور اس میں پڑھا کہ اللہ

الدین عند اللہ الحنفیۃ

کے نزدیک اصلی دین حنفی ہے مذکر دین



المشاركة ولا اليهودية ولا

النصانية ومن يعمل خيرا فلن

يكفر له وقرء عليه لو كان لا<sup>بن</sup>

آدم وادرا بتغی الیه ثانیاً

ولواعطى اليه ثانيا لا تبغى

لمية الثالثة ولا يملو جوف

آدم إلى التراب ويتوب

بسم الله من تاب (كنز العمال ج ٢٤٨)

یہ حدیث قسم اول کے صحیفہ (واثرۃ المعارف) سے تعلق رکھتی ہے۔ اس کو سمجھنے کے لیے اول سورہ لم یکن پر غور کرنا چاہیے، اس کی چوتھی آیت ہے

وَمَا أَمْرُو إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ

مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حَقَّ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منصب نبوت کے تین پہلو تھے، تلاوت قرآن، تعلیم علم و حکمت اور تزکیہ نفس، اس لیے جب آپ نے مذکورہ آیت کو سنایا تو دوسرے فریضہ کی انجام دہی میں

ان الفاظ میں اس کی تفسیر فراہمی، ان ذات الدین عند اللہ الخفیة لا المشرکة ولا  
الیهودیت، جو حقیقت حفا کی تشریح ہے، مگر راوی نے اس کا ذکر نہیں کیا۔ اسی دوران میں

مال دولت کا ذکر اور حرص و طمع کی بحث آگئی، آپ نے قرآن پاک کی ان آیات خلق  
الانسان ہاوعیا الہامہ التکاشر کو پیش نظر فرمایا لو کان لابن ادم مراءد

رونیغی..... ۱۲

چنانچہ ایک روایت میں آتا ہے کہ تم ختم البقیۃ من السورۃ یعنی ویقرب علی اللہ

من تاب کے بعد بقیہ آیتیں پڑھ کے سورۃ ختم کر دی (تدوین حدیث از علامہ مناظر احسن گیلانی بحوالہ مستدرک حنبلی)

اس واقعہ کو ابی بن کذب کے پہلے قسم کے صحیفہ سے جس میں آیات قرآنی کے ساتھ تفسیر بھی ہوتی

مقلی نقل کیا جاتا ہے، اس سے یہ غلط فہمی نہ ہونا چاہیے کہ یہ بھی قرآنی آیتیں تھیں جو منسوخ ہو گئیں۔

قرآن نے عربوں کی زبان و قلم پر بڑا اثر ڈالا اور ان کے اسلوب تحریر کو اپنے رنگ میں رنگ لیا

تھا جس کی تصدیق حدیثوں سے ہو سکتی ہے۔ یہ حدیث بھی اس کی مثال ہے جنہوں نے صلی اللہ علیہ وسلم

اور صحابہ کی عبادتیں بعض وقت بالکل قرآنی طرز کی ہوتی تھیں، مگر اس سے قرآن کے اعجاز میں کوئی

کمی واقع نہیں ہوتی، قرآن پاک کا سب سے بڑا ادبی اعجاز یہ ہے کہ اس دور میں جبکہ عرب میں شریک

نہ ہونے کے برابر تھی، اس کا ایسا عظیم المثال نمونہ پیش کیا جس میں ادب کے سارے محاسن موجود ہیں

حضرت ابی بن کعبؓ کے صحیفہ پڑھنے کی ایک اور مثال بھی ہے،

انا کنا نقراء من کتاب اللہ ان ہم کتاب اللہ میں پڑھا کرتے تھے کہ اپنے

اور غصوا عن ابناء که فانه

کفر لاکھ ان تو غنوا آباء کم  
انہ آراء سے بے تعلق ہو کر کفر سے

یہاں بھی کتاب اللہ سے مراد موجودہ قرآن مجید نہیں ہے، بلکہ اس کی صورت یہ ہو

ہوگی کہ والدین سے متعلق احکام کے نزول یا بیان کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ذکرِ ربّ یا

فقیر بھی فرما دیے ہوں گے، اور ان کو بطور تفسیر ابتدائی صحیفے میں لکھ لیا گیا ہوگا۔

ان احاد و پیشا سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بیا اوقات اپنے وعظ اور ارشاد

یہ قرآن کی کسی آیت کے مفہوم کو اپنے الفاظ میں واضح فرماتے تھے جس کا شمار الفاظ کے اعداء

و حضرت یسٰیٰ علیہ السلام سے وہ قول آتا ہے کہ اے یسٰیٰ، میں نے اس کو حدت کینا بھی صحیح ہے اور تو آ



آیت کہنا بھی غلط نہیں ہے، مثلاً حنفیوں کی وضاحت اپنی ان الفاظ میں فرمائی: ان ذات الدین عندنا لا الخفیة لا المشرکة ولا الیہودیة الخ۔ اسی طرح خلق الانسان ہاوعا کی تشریح میں فرمایا "لو کان لابن آدم واد لا یتغی"۔۔۔۔۔

اسی طرح ایک اور مثال یہ ہے:

ان عثمان بن عفان جلس علی المقاعد فجاء الموزن فاذا نہ بصلوۃ العصر فدا عاباء فتوضا ثم قال واللہ لا حد ثلک حد۔ لولا انہ آیۃ فی کتاب اللہ ما حدثتکم وہ ثم قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ما من امرء یتوضأ فحسن وضوءہ ثم یصلی الصلوۃ الا غفرلہ ما بینہ و بین الصلوۃ الاخری حتی یصلیہا (موطا، ص ۱۱)۔

یہ حقیقت میں تو حدیث ہے، جیسا کہ حضرت عثمانؓ نے فرمایا، لیکن اس کو قرآنی آیت اس لیے کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث کو اس آیت کی تفسیر میں بیان کیا تھا،

اقم الصلوۃ طری فی النہار و زلفا من اللیل ان الحسنات یدہبن نماز کو قائم کرو دن کے دونوں اطراف اور رات کے ایک حصہ میں، بلاشبہ نیکیاں

## السیات

برائیوں کو دور کرتی ہیں

یہ آیت درحقیقت اس حدیث کے ہم معنی تفسیر ہے، یہ ہماری رائے نہیں ہے، بلکہ امام مالک فرماتے ہیں: "قال یحیی قال مالک اذا یرید ہذا الرحیۃ اقم الصلوۃ طری فی النہار و زلفا من اللیل ان الحسنات یدہبن السیات"۔

بسا اوقات حضور صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کی آیات کی تفسیر کے طور پر نہیں بلکہ ان سے قیاس یا استنباط کر کے کوئی بات بیان فرماتے، چونکہ اس کا مادہ قرآن مجید ہوتا تھا، اس لحاظ سے اسکو آیت قرآنی کہنا بھی غلط نہیں ہے، مثلاً اسی آیت سے ذیل کی حدیث مستنبط معلوم ہوتی ہے:

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ  
قال اذا توضأ العبد المسلم او المؤمن فغسل وجہہ خرجت من وجہہ کل خطیئۃ نظر الیہا بعینہ مع الماء او مع آخر قطر الماء او غرہا فاذا غسل یدایہ خرجت من یدایہ کل خطیئۃ بطشتھا ید الا مع الماء او مع آخر قطر الماء حتی یمخرج نقیاً من الذنوب (موطا، ص ۱۱)۔

اس قسم کی تشریحات کو بھی لوگ قرآن کہہ دیتے تھے، اس لیے اسکو ناسخ و منسوخ شمار کرنا صحیح نہیں ہے۔



دوسرے یعنی میقاتی صحیفے میں بھی بعض چیزیں ایسی ملتی ہیں جن سے ناسخ و منسوخ کی طرف  
ذہن منتقل ہوتا ہے، مثلاً

وروی عبد الرزاق والحاکم  
وصحیحه عن ابی بن کعب بکرم  
بقدریہا یعنی سورۃ الاحزاب  
وانہا لیعادل سورۃ البقرۃ  
او اکثر من سورۃ البقرۃ  
ولقد قرأنا فیہا الشیخ والشیخۃ  
اذا انما فارجوہما البتۃ  
نکالہن اللہ واللہ عزیز  
حکیم۔ فرغ فیہما رفع  
(شرح مسلم الثبوت بحر العلوم ص ۳۶۵)  
من اللہ واللہ عزیز حکیم

مولانا بحر العلوم نے اس حدیث کو نقل کر کے ناسخ و منسوخ کو ثابت کرنا چاہا ہے، اور جو لوگ  
اس کے آیات قرآنی ہونے کے قائل نہیں تھے، ان کا جواب ان الفاظ میں دیا ہے کہ  
فانہ قد ثبت من الصحابی  
العاذل ذی المناقب الرفیعہ  
بروایۃ شہیرۃ انہ اخبر  
بقراءۃ ما فلا بد ان یکون  
قرآنا لان التساہل والنسیان  
یہ حدیث عادل اور صاحب مناقب  
صحابی کی مشہور روایت سے ثابت ہے کہ  
جنہوں نے ان دونوں آیتوں کے قرآن  
میں پڑھنے کی خبر دی، اس لیے یہ یقیناً  
قرآن ہی کی آیتیں ہیں، کیونکہ ان کی جیسی

والخطاء فی مثل هذا بعید  
عنہ غایۃ البعد بل لا یکاد  
یصح ثمانہ لہما کان لہ تنقیل  
تواتر علما انہما لہ یبقی علی  
اللہ آئینۃ وقد انسخ  
(شرح مسلم الثبوت ص ۳۶۵)  
منسوخ ہو گئیں۔

جن لوگوں کو قرآن کے مختلف صحیفوں اور ان کے فرق کا صحیح علم نہیں ہے، انہوں نے  
ایسے مقامات پر نسخ کو تسلیم کیا ہے، ورنہ حقیقت ان میں نسخ کا سوال ہی نہیں، اس  
روایت کی حقیقت یہ ہے کہ اس کے راوی ابی بن کعب ہیں جن کے میقاتی مصحف کی ترتیب  
موجودہ مصحف سے جدا لگا رہتی تھی جس کی مثال اوپر گزر چکی ہے، اس حدیث کے مفہوم کو سمجھنے  
کے لیے فرغ ما رفع کے الفاظ پر غور کیجئے، یہ ملحوظ رہے کہ الشیخ والشیخۃ... الخ کو حضرت  
عمرؓ احزاب میں شامل کرنا چاہتے تھے، اور بعض لوگ قرآن کے آخر میں اور بعض سورہ نور میں،  
اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابی بن کعب کے میقاتی مصحف میں جس کی ترتیب کے  
وقت احزاب اور نور کے الگ الگ نام تجویز نہیں ہوئے تھے، احزاب اور نور کی آیتیں ملی ہوئی  
تھیں، اس لیے کوئی تعجب نہیں ہے کہ صحابہ کرام نے سورہ نور کی آیت جلد کے ساتھ بطور شرح  
اس کو بھی لکھ لیا ہو یا یہ میقاتی مصحف نہ ہو بلکہ قسم اول کا مصحف ہو جس میں قرآن مجید کے متعلق  
ہر قسم کی چیزیں لکھ لی جاتی تھیں، احزاب اور نور کے متعلق سورہ بننے سے پہلے یہ دونوں مل کر  
سورہ بقرہ کی طرح ایک لمبی سورت رہی ہوں گی جس کا ثبوت انہما لیعادل سورۃ  
البقرۃ او اکثر من سورۃ البقرۃ سے ملتا ہے، اس حقیقت سے ناواقفیت کی بنا پر ہمارے



فقہاء نے اپنی اصطلاح کے مطابق اس حدیث کو بھی آیات ناسخ و منسوخ میں شمار کر لیا، ورنہ اگر قرآن مجید کے مختلف صحائف پر نظر ہوتی تو اس غلط فہمی کا امکان نہیں ہو سکتا تھا،

ایک جگہ برق جیلانی صاحب تحریر فرماتے ہیں،

”حضرت علقمہ فرماتے ہیں کہ میں شام میں حضرت ابوالدرداءؓ سے ملا تو آپ نے پوچھا کہ

عبد اللہ سورۃ الدلیل کی تلاوت کیسے کرتے ہیں تو میں نے کہا، اس طرح

واللیل اذا یغشی والذکر والانشی

تو آپ نے فرمایا، خدا کی قسم میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ آیات بالکل اسی طرح سنی

ہیں اور میں اسی طرح پڑھوں گا۔“ (صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۶۶)

تو گویا تین جلیل القدر صحابہ نے شہادت دیدی کہ یہ آیات مذکورہ بالا صورت میں نازل

ہوئی تھیں، لیکن آج قرآن مجید میں یوں درج ہے

واللیل اذا یغشی والنہار اذا تجلی وما خلق الذکر والانشی

ابکس کو تسلیم کریں، ان صحابہ کو؟ صحیح مسلم کو؟ یا قرآن شریف کو؟ بلا نا ہی کہنا پڑے گا کہ ہمارا

قرآن صحیح ہے اور یہ حدیث غلط۔“ (دوا سلام، ص ۱۶۰)

یہ اعتراضات بھی اسی غلط فہمی کا نتیجہ ہیں جس میں اور لوگ بھی مبتلا ہو چکے ہیں، درحقیقت حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے پاس بھی قدیم مقامی ترتیب کا ایک صحیفہ تھا جس میں سورہ فاتحہ اور معوذتین نہیں تھے، اس کی بحث اوپر گذر چکی ہے، اس کی وجہ یہ تھی کہ شروع وحی میں آیات مختلف مقدار میں نازل ہوتی تھیں، کبھی کبھی ایک آیت بھی اترتی تھی، جس کی بہت سی مثالیں ہیں، علامہ خضریٰ تاریخ التشریع الاسلامی میں تحریر فرماتے ہیں کہ

آیتوں کی تعداد کے لحاظ سے قرآن مجید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر مختلف حیثیتوں سے

نازل ہوا ہے، کبھی پانچ، کبھی دس، کبھی اس سے زیادہ اور کبھی اس سے کم آیتیں آپ پر نازل ہوتی

تھیں۔ (تاریخ فقہ اسلامی ص ۸)

اس کے مطابق پہلے وحی میں دو آیتیں نازل ہوئیں۔ واللیل اذا یغشی والذکر والانشی

اس کے بعد بقیہ آیات کا نزول ہوا، اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکی موجودہ ترتیب بیان فرمائی۔

مشریق نے محض ناواقفیت کی بنا پر یہ غلط نتیجہ نکالا ہے۔

ابی بن کعبؓ اور ابن مسعودؓ دونوں قدیم مقامی نسخوں کو پڑھنا برا نہیں سمجھتے تھے، شاید ان کے

ذہن میں یہ بات تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن مجید کی نزولی ترتیب تو بدل دی لیکن کھلی ترتیبوں

کے موافق پڑھنے کی ممانعت نہیں فرمائی،

حقیقت یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا منع : فرمانا اس طرح پڑھنے کی دلیل نہیں ہے، ابتدا

میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لیے نہیں منع فرمایا کہ قرآن وقتاً فوقتاً نازل ہوتا تھا اور آیات کی

ترتیب بھی اسی کے مطابق بدلتی رہتی تھی، صحابہ صرف مدینہ ہی میں نہیں تھے، بلکہ دور دور مقامات

پر بھی تھے، جہاں برسوں میں اس تبدیلی کی خبر ہو سکتی تھی، اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی ممانعت

نہیں فرمائی تھی، اسی لیے حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

قال عمر اقرءنا ابی واقصنا حضرت عمرؓ نے فرمایا گو ابی بن کعب ہمارے رب

علی وانا لنندع من قول ابی وذا بڑے قاری اور علی بن ابی طالب ہمارے رب

ان ابی یقول لا ادع شئیاً بڑے قاصی ہیں لیکن ہم ابی بن کعب کے اس قول

سمعتہ من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ مانیں گے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وسلم وقد قال اللہ ما سے جو کچھ سنا ہو ان میں سے کوئی چیز تک نہیں

نسیخ من آیتہ ونسیخا (بخاری ج ۲ ص ۶۸۶) کر دینگا، حالانکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہر مانتی



اس روایت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آخری ترتیب پر قائم رہنے اور پہلی ترتیبوں کو چھوڑنے کے لیے مانتے ہوئے.... کی آیت سے استدلال کیا ہے، اس روایت میں نسخہ سے مراد وہ نسخہ نہیں ہے جس کو متاخرین فقہاء مراد لیتے ہیں بلکہ حسب منشاء الہی آیات کی ترتیب میں تغیر مراد ہے، نسخہ کے دوسرے مفہوم کی بحث اور گزرجکی ہے،

یہ روایت اور گزرجکی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے قرآن مجید کا ایک نسخہ آخری ترتیب کے مطابق لکھوایا تھا جس میں وہ تفسیر بھی لکھوا دی تھی جو انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی، یہ تفسیر وحی کے ذریعہ بھی ہوتی تھی اور نعم نبوت سے بھی جس کا مکہ آپ کو اللہ تعالیٰ نے عطا کیا تھا، چنانچہ جب رخصت کی آیت نازل ہوئی تو آپ نے فرمایا کہ اس کی مقدار کم سے کم دس گھونٹ ہے، صحابہ نے آیت کے ساتھ اس تشریح کو بھی لکھ لیا، اس پر ایک عرصہ تک عمل ہوتا رہا پھر حضور نے دس گھونٹ کے بجائے پانچ گھونٹ کر دیے جو آخری حکم تھا، اس قسم کی ترتیبیں اور بھی ہوتی رہتی تھیں جس کی ایک مثال یہ بھی ہے،

عن عائشة الصديقة رضي  
الله عنها قالت نزلت ثلاثة  
اياہ متتابعات فسقطت متتابعات  
عن عائشة الصديقة رضي  
الله عنها قالت نزلت ثلاثة  
اياہ متتابعات فسقطت متتابعات  
عن عائشة الصديقة رضي  
الله عنها قالت نزلت ثلاثة  
اياہ متتابعات فسقطت متتابعات

یعنی اس آیت کے نزول کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ثلاثۃ ایاہ کی تشریح متتابعات سے فرمائی تھی، لیکن بعد میں یہ قید اٹھا دی گئی،

ایک دوسری مثال یہ ہے کہ جب حافظوا علی الصلوٰۃ والصلوات الوسطی نازل ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صلوٰۃ وسطیٰ کی تشریح نماز عصر سے فرمائی جس کو صحابہ نے لکھ لیا،

مگر جب اس آیت کو مصحف میں لکھا تو یہ تشریح حذف کر دی، اس کو بھی بعض لوگوں نے نسخہ سے تغیر کیا ہے، چنانچہ ایک روایت میں ہے،

عن البراء بن عازب قال نزلت  
هذه الآیة حافظوا علی الصلوٰۃ  
وصلوٰۃ العصر فقرأناھا ما شاء  
الله ثم نسخھا فنزلت حافظوا  
علی الصلوٰۃ والصلوٰۃ الوسطی  
فقال رجل کان جالساً عند  
شقیق لہ فی اذا صلوٰۃ العصر  
فقال البراء قد اخبرناک  
کیف نزلت وکیف نسخھا  
اللہ واللہ اعلم (فتح المصنوع ص ۲۵۰)

اس حدیث میں ثم نسخھا اللہ سے وہ نہیں کہ اللہ نے ناقص سمجھ کر اس آیت کو نکال دیا، اور اس کی جگہ دوسری آیت آما دی، بلکہ یہ مراد ہے کہ پہلے صحابہ نے صلوٰۃ الوسطیٰ کی تشریح کو عام مصحف میں جس میں تشریح بھی لکھی گئی تھا، پھر جب حضور نے قرآنی آیات کے ساتھ اسکی تشریح و تفسیر لکھنے کی ممانعت فرمادی تو دوسرے مصحف میں اس کو شامل نہیں کیا، عربی میں اس کو بھی نسخہ کہتے ہیں۔ فقہ اناھا ما شاء اللہ سے مراد یہ ہے کہ ایک مدت تک جب کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ساتھ لکھنے سے روکا نہیں تھا، اسی طرح قدیم صحیفہ میں پڑھتے رہے، جب آپ نے ممانعت فرمادی تو ترک کر دیا، یہ مقصود نہیں ہے کہ براہ راست اللہ نے اسکو منسوخ



کیا بلکہ صحابہ کرام حضور کے احکام کو بھی اللہ اور کتا اللہ کی جانب منسوب کرتے تھے۔

حضرت عائشہؓ اور حضرت حفصہؓ کی حدیثیں جو اوپر گزر چکی ہیں ان میں ہے کہ حضور نے الصلوٰۃ الوسطیٰ کی شرح صلوٰۃ العصر سے فرمائی تھی یعنی الصلوٰۃ الوسطیٰ پڑھنے کے بعد اسکی تفسیر صلوٰۃ العصر فرمائی، لیکن براہ بن عازب نے الصلوٰۃ الوسطیٰ کی جگہ صلوٰۃ العصر لکھ لیا تھا اور الصلوٰۃ الوسطیٰ کو حذف کر دیا تھا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت براہؓ سے یہ چوک ہو گئی کہ انھوں نے اصل لفظ کے ساتھ اس کی شرح لکھنے کے بجائے صرف شرح ہی لکھ لی، حضرت عائشہؓ اور حضرت حفصہؓ کی روایت سے معلوم یہ ہوتا ہے کہ حضرت براہؓ نے یہ آیت نزول کے وقت مع شرح کے حضور کی زبانی نہیں بلکہ کسی صحابی سے سنی تھیں انھوں نے کسی موقع پر اصل لفظ کو ذکر کیے بغیر اس کے وہ معنی بیان کر دیے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنے تھے، براہؓ نے یہ سمجھ لیا کہ یہ آیت یوں ہی نازل ہوئی ہے جس کو انھوں نے نسخہ سے تعبیر کیا ہے، اس سلسلہ میں سب واضح حدیث حضرت عائشہؓ اور حضرت حفصہؓ کی ہے، کیونکہ انھوں نے براہ راست حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے سنا ہے۔

اس حدیث سے بھی مسر برقی نے غلط فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

”تقریباً تمام مفسرین اور بڑے بڑے صحابہ والصلوٰۃ الوسطیٰ کے معنی صلوٰۃ العصر لکھتے آئے ہیں، سمجھ میں نہیں آتا کہ اللہ کو صلوٰۃ العصر منسوخ کر کے الصلوٰۃ الوسطیٰ نازل

کرنے کی کیوں ضرورت پیش آئی تھی؟

میری ذاتی رائے یہ ہے کہ دشمنان اسلام ایک خاص سازش کے ماتحت اس قسم کی احادیث

منتبرہ و دیوبند کے نام سے وضع کرتے رہے، تاکہ مسلمان کا ایمان قرآن کے متعلق متزلزل ہو جائے، ان چوکمہ حدیث صرف اشاد کو دیکھتے تھے، اس لیے مسلم جیسے محقق بھی اس چال کے شکار ہو گئے۔

اور انھوں نے اس روایت کو اپنے مجموعہ میں شامل کر لیا۔ (دور اسلام ص ۱۷۳)

اس کا اس کے سوا کیا جواب دیا جائے کہ وہ قرآنی اصطلاحات سے ہی ناواقف ہیں، اگر قرآن کے مختلف صحیفوں کا انھیں علم ہوتا تو ہرگز ایسی ناش غلطی نہ کرتے۔

مذکورہ بالا بحث سے یہ ظاہر ہو گیا ہو گا کہ ناسخ و منسوخ کے سلسلے میں جتنی بھی احادیث ہیں وہ کسی نہ کسی حیثیت سے مذکورہ بالا صحائف اور تہذیب و دین کی مختلف قسموں سے تعلق رکھتی ہیں، اب تک اس قسم کی جتنی احادیث پر روشنی ڈالی گئی ان کے علاوہ اور بھی حدیثیں ہو سکتی ہیں، یہاں ان کا استقصاء مقصود نہیں ہے، اس لیے ایسی حدیثوں کو مذکورہ بالا اسباب میں سے کسی نہ کسی سبب سے متعلق سمجھنا چاہیے۔

نسخ کے سلسلہ میں آخری بحث سبعة احرف کی ہے، اس سے بھی بڑی بڑی غلط فہمیاں ہوئی ہیں، جس سے مستشرقین نے قرآن کو ناقص ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، حالانکہ اس میں ناسخ و منسوخ کا کوئی سوال ہی نہیں، واقعہ یہ ہے کہ عرب کے مختلف خطوں میں رہنے والے عربوں کے لہجے مختلف تھے جن سے الفاظ کی تعبیر میں فرق پڑ جاتا تھا، ان سب میں قریش کی زبان معیار اور مکہ کی تھی، عربوں کے لیے یہ نہایت دشوار تھا کہ سب کے سب قریش کے لہجے کے پابند ہو جائیں، اس بنا پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر قبیلہ اور عرب کے ہر گوشہ میں بسنے والے کو اپنے اپنے لہجے کے مطابق قرآن مجید پڑھنے کی اجازت دیدی تھی، کیونکہ سب کو ایک لہجہ کا پابند نہیں بنایا جاسکتا تھا، چنانچہ روایات میں آتا ہے کہ

عن جابر قال خرج علينا رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ونحن

نقرأ القرآن وفيما لا نعرا

جابر عنی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور صلی

اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس آئے، اس وقت ہم

قرآن پڑھ رہے تھے، ہم میں اعرابی بھی تھے،



والجہی فقال اقراوا فکل حسن  
وسبحی اقوامہ ..... بتجلو نہ  
ولا یتلجونه  
(رواہ ابو داؤد والبیہقی فی شعب الایمان)

یعنی یہ قوم تلاوت قرآن میں درتل القرآن ترمید کہ قرآن کو رک رک کر پڑھو کی پابندی  
نہیں کرے گی اور عربی لہجہ اور قرأت کا لحاظ نہیں رکھے گی، اس سے حضور کا منشاء یہ ہے کہ عربیت  
کو قائم رکھا جائے، خواہ وہ قریش کا لہجہ ہو یا دوسرے قبائل عرب کا، کیونکہ سب کیلئے تہنا قریش کا  
لہجہ کی پابندی کرنا دشوار تھا، اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکی کھلی اجازت دیدی۔

عن ابن عباس ان رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم قال اقراؤنی  
جبریل علی حرف فراجعتہ  
فمازل ازیدہ ویزیدنی  
حتی انتھی الی سبعة احرف  
قال ابن شہاب بلغنی ثلاث  
السبعة الاحرف اما فی ال  
یکون واحدا لا یختلف فی حد  
والاحرام (متفق علیہ)

ابن عباس نے کہا ہے کہ مجھے ان ساتوں  
لہجوں کی قرأت پہنچی ہو، مگر یہ سب حقیقت  
ایک ہی ہیں، ان میں طلال و حرام میں کوئی  
سبعۃ احرف کے سمجھنے میں بھی بڑی بڑی دشواریاں ہوتی ہیں، اسلاف نے اس کی  
کئی کئی توجہیں کی ہیں، مگر یہ علماء کی بھی رائیں مختلف ہیں، سرسید احمد خاں نے مستشرقین کے

جواب میں یہ کہا ہے کہ حقیقت یہ صرف لہجہ کا اختلاف ہے جو کوئی نقص و عیب نہیں ہو اور نہ  
توراة و انجیل کے جیسا اختلاف ہے جیسا کہ مستشرقین سمجھتے ہیں، توراة و انجیل کا اختلاف تحریف کا  
ہے جس سے معنی بدل جاتے ہیں، اور اختلاف لہجہ سے معنی پر کوئی اثر نہیں پڑتا، مگر بارن کا خیال  
کہ دو یا اس سے زائد قراتوں میں ایک ہی صحیح ہو سکتی ہے، باقی یا کاتب کی عمدہ تحریفات یا غلطیاں  
ہوں گی، اس کی وجہ یہ ہے کہ ناقلوں کی چوک اور غلطیاں، منقول عمدہ میں سقم اور غلطیوں کا موجب  
ہونا، کاتب کا بدول کسی کافی سند کے متن کی عبارت کی اصلاح کی خواہش کرنا، قصداً تحریفات  
کرنا جو کسی فرقہ کے حصول مدعا کے واسطے کی گئی ہو، (خطبات احمدیہ ص ۴۸)

مگر بارن کی اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے یہاں اختلاف قرأت کے معنی بہت  
وسیع ہیں جس میں وہ تمام تحریفات آجاتی ہیں، جو ان کے احباب اور یہاں اپنی خواہشات کی بنا پر  
کرتے تھے، چنانچہ موجودہ توراة و انجیل کی تحریف بھی اختلاف قرأت کے ضمن میں آتی ہے، وہ عیسائی  
علماء اور مستشرقین جو اسلامی علوم خصوصاً وینیات سے ناواقف ہوتے ہیں اور جنہوں نے اس کا  
سہری مطالعہ کیا ہے، جیسا انہوں نے قرآن و حدیث میں قرأت کا اختلاف اور ناسخ و منسوخ  
پایا تو اپنے مفہوم کو اسلامی قرأت پر بھی چسپاں کرنا شروع کر دیا، سرسید احمد خاں اسی کی ترویج  
کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اختلاف قرأت ایک ایسی اصطلاح ہے جس کے سبب عیسائی  
مصنفوں کو نہایت دھوکا ہوا ہے، وہ سمجھتے ہیں کہ جس طرح عہد عتیق اور عہد جدید کی کتابوں  
میں اختلاف قرأت ہے، اسی طرح اختلاف قرأت قرآن مجید میں بھی ہے، حالانکہ وہ دونوں  
مختلف ہیں، اور جو اسباب کہ عہد عتیق اور عہد جدید میں قرأت مختلفہ کے پیش آئے ہیں، اس سے  
قرآن مجید کی قرأت سبعہ سے زمین و آسمان کا فرق ہے، اگر ہم قرآن مجید کی قرأت سبعہ یا  
اختلاف قرأت کو ان ہی معنی میں لیں جیسا کہ عیسائیوں نے لیا ہے، تو بآسانی کہا جاسکتا ہے کہ



ہم مسلمانوں کے قرآن مجید میں اختلاف قرات ہی نہیں ہے، (خطبات احمدیہ ص ۲۸) اس لحاظ سے قرآن میں اختلاف قرات ہی نہیں بلکہ کسی قسم کا ادنیٰ تغیر، رد و بدل اور معمولی

ساخت بھی نہیں ہے۔ منکرین حدیث کا یہ دعویٰ کہ یہ خرابی (یعنی نسخ آیات) اس لیے پیدا ہوئی کہ امام بخاری اور دیگر ائمہ حدیث کی نظر ہمیشہ راویوں ہی پر رہی اور یہ نہ دیکھا کہ مضمون روایت کیا تھا، اور اس سے کس قدر مفاسد پھیلنے کا اندیشہ تھا، آج اعدائے اسلام (غالباً ہی مستشرقین) یہی احادیث پیش کر کے کہتے ہیں کہ تمھارے قرآن میں رد و بدل ہوتا رہا اور اس کی آیات انسانی دسترس سے محفوظ نہیں رہ سکیں، کوئی بتاؤ کہ ہم اس الزام کا کیا جواب دیں؟ (دو اسلام ص ۱۶۰)

کیا واقعی منکرین حدیث اس دعویٰ میں مخلص ہیں اور ان کی یہ تنقید منصفانہ اور سہروردانہ ہے؟ کیا انھوں نے بھی اوائل اسلام کے فرقہ متزلزلہ کی طرح مدافعت کا پارٹ ادا کرنے کی کوشش کی ہے؟ جن لوگوں نے ان کی کتابیں پڑھی ہیں، ان پر مخفی نہیں ہے کہ ان کا قول صداقت سے عاری اور ان کا مقصد مستشرقین سے بھی خطرناک ہے، منکرین حدیث درحقیقت ہمدردی کے لباس میں اسلام کی جھلکی کی وہی کوشش کر رہے ہیں جو کوشش کہ زنادقہ نے امام شافعیؒ کے دور میں کی تھی، یہ فتنہ کوئی نیا نہیں، بلکہ نہایت قدیم ہے، اور پہلے بھی اسی مقصد کے لیے اٹھا تھا،

یہ بحث خود ایک مستقل مضمون کی طالب ہو حقیقت ہے کہ معتزلہ ان سے بدرجہا بلند اور اپنی نیت میں مخلص تھے، انھوں نے جو کچھ کیا حقیقت میں اس دور کے زنادقہ، جہمیہ اور فلاسفہ کی رد میں کیا لیکن ان سے یہ غلطی ہو گئی کہ انھوں نے ان کے رد میں کتاب و سنت کو وہیل بنانے کے بجائے فلاسفہ کے طریقہ استدلال کو بنایا جو کتاب و سنت ہم آہنگ نہیں ہوتے تھے، انھوں نے خود اسلامی عقاید

لے تفصیل کے لیے ابوزہرہ مصری کی کتاب "اشافی" دیکھیے۔

تبادل شروع کر دی، اس نے فلاسفہ کا رد تو ہو گیا، مگر معتزلہ کے عقائد کتاب و سنت سے دور ہو گئے جس کا رد اساندرہ کو کرنا پڑا، اس میں شبہ نہیں کہ اکثر متکلمین کی نیت مخلصانہ تھی، مگر انھوں نے غلطیاں بھی کیں، ان ہی میں سرسید بھی تھے،

اب دیکھنا یہ ہے کہ اختلاف قرات اور سبۃ احرف سے مراد اور اس کا حقیقی مفہوم کیا ہے، سبۃ احرف کی لوگوں نے بہت سی توجہات کی ہیں، ایک توجہ یہ بھی ہے کہ اس سے مراد تلفظ اور لہجہ ہے، مولانا مناظر احسن گیلانی کے نزدیک سبۃ احرف میں سبۃ سے سات کا عدد مراد نہیں ہے، بلکہ وہ بطور محاورہ ہوا ہے جس کے معنی بہت سے کے ہیں، عرب میں بہت سے قبیلے تھے، اس لیے قدرۃ لہجے بھی بہت سے تھے، ان کو سات میں کس طرح محدود کیا جاسکتا تھا، یہ مولانا کی نکتہ آفرینی ہے،

عربی کتب کی ورق گردانی سے معلوم ہوتا ہے کہ سبۃ احرف، عربی حروف کے لیے کوئی خاص اصطلاح تھی، جو جاہلی عرب اور اسلام کی ابتدائی صدیوں میں بولی جاتی تھی اور لوگ اس سے بخوبی واقف تھے، لیکن بعد کے لوگ اصطلاح سے ناواقفیت کی بنا پر اس کے صحیح معنی نہیں سمجھے اور ہر شخص اپنی اپنی کہنے لگا، اس سلسلے میں ابن ندیم لکھتے ہیں:

|                            |                                                                             |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| قال سهل بن هارون صاحب      | سهل بن ہارون صاحب بیت الحکمۃ                                                |
| بیت الحکمۃ ويعرف بابن راهو | نے جو ابن راہون الکاتب کے نام سے معروف ہے کہتا ہے کہ عربی حروف کی تعداد اٹھ |
| الکاتب عدد حروف العربیۃ    | ہے جو چاند کے منازل کے مطابق ہے                                             |
| ثمانیۃ وعشرون حرفاً علی    | اس سے تعداد بڑھتی ہے تو سات                                                 |
| عدد منازل القمر وغایۃ      | کا اور اضافہ ہوتا ہے جو مشہور است                                           |
| ما تبلغ الکلمۃ منها مع     |                                                                             |



زیاد تھا سبعة احرف علی  
عدد النجوم السبعة و فرست بنیم، ہے۔

اس میں خط کشیدہ جملے بہت قابل غور ہیں، یہ تو معلوم ہے کہ عربی کے اٹھائیس حروف ہیں، لیکن معلوم ایسا ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں بعض قبیلہ میں بعض حروف کے بجائے دوسرے حروف تھے جس کی تصدیق موجودہ عربوں سے بھی ہوتی ہے، اس سے سب واقف ہیں کہ عربی میں گ نہیں ہے، اور اس کی آواز کے لیے ج ہے، لیکن بعض عربی ممالک میں ج کی جگہ گ بولا جاتا ہے، مصر میں بھی گ بولتے ہیں، چنانچہ مصر کے ریڈیو میں جمال عبدالناصر کو گمال عبدالناصر کہتے ہیں، سبعة احرف کی مثال بھی کچھ اسی قسم کی تھی، یعنی بعض لوگ ح کی جگہ ع، ک کی جگہ ش، الف کی جگہ ع پڑھتے تھے، یہ لہجے عربی کے اصل اٹھائیس حروف سے زیادہ ہیں مگر یہ اختلاف صرف لہجہ کا ہے، جس سے معنی پر کوئی اثر نہیں پڑتا، اس زمانہ میں لکھنے کا رواج بہت کم تھا، صرف بولنے میں یہ فرق نمایاں ہوتا تھا، اس لیے اس کو لہجہ ہی کا اختلاف کہنا مناسب ہے، اس قسم کا فرق ہر زبان کے مختلف خطوں کے بولنے والوں میں ہونا ناگزیر ہے، اس لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی سہولت کے خیال سے ان کے لیے قریش کے لہجہ کی پابندی ضروری نہیں قرار دی، کیونکہ اس سے اصل معنی و مفہوم پر کوئی اثر نہیں پڑتا تھا، ان اختلاف حروف کی چند مثالیں یہ ہیں:

|                                                            |                                            |
|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| فَالِهَذِي يَقْدَعُ عَنِّي وَالْأَسَدُ                     | قبیلہ بنی نذیل حتی اور حین کو ع سے         |
| يَقْدَعُ تَعْلَمُونَ بَكْسًا وَآلِيَهُ                     | عَنِّي اور عَيْن، قبیلہ اسد تعلیم کو تعلیم |
| يَهْمِلُ وَالْقَدِيشِي لَا يَهْمِلُ                        | ہوتا تھا، اہل تمیم، ہمال سے کام لیتے تھے   |
| رَبِّانِي فِي مَبَاحِثِ الْقُرْآنِ لِمَا لَحِ الْخَزَائِرُ | اور قریشی بنیر ہمال کے بولتے تھے۔          |

اہل قیس "قَدْ جَعَلَ رَبُّكَ تَحْتَهُ سَرِيًّا" کو "قَدْ جَعَلَ رَبُّكَ تَحْتَهُ سَرِيًّا" پڑھتے تھے۔

اہل تمیم عسی اللہ ان یاتی بالفتح کو "عسی اللہ عن یاتی بالفتح" پڑھتے تھے، لہجے کا اختلاف اسی قسم کا ہے، جس سے اعدائے اسلام نے غلط فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے، مگر اس کو توراۃ و انجیل کے اختلافِ قرأت سے کیا نسبت ہے؟ اگر منکرین حدیث واقعی اپنے دعویٰ میں مخلص ہیں اور حدیث سے انکار واقعی اسلام کی مدافعت میں ہے تو مذکورہ بالا مباحث ان کی آنکھیں کھولنے کے لیے کافی ہیں۔

## اسلام شرقیہ کی نایاب کتاب

اگر آپ کو عربی، فارسی، اردو کی قدیم و نایاب کتابوں کی ضرورت ہو تو ہمارے خدمات حاصل کیجئے، ہر قسم کی قدیم و نایاب کتابیں سپلائی کرنے کا اعلیٰ پیمانہ پر انتظام کیا گیا ہے،

اگر اتفاق سے کوئی کتاب ہمارے پاس موجود نہ بھی ہو اور باوجود تلاش و جستجو سے فراہم نہ ہو سکے تو کتاب کا نام اور آپ کا پتہ درج رجسٹر کر لیا جاتا ہے، اور جب کبھی وہ کتاب مل جائے، آپ کو اس کی قیمت سے مطلع کر دیا جاتا ہے،

اسلامی کتابیں ہر زبان میں ہم سے طلب فرمائیے

مکتبہ نشاۃ ثانیہ، معظم چارہی مارکٹ، حیدرآباد، مرا



## ”غبارِ خاطر پر ایک نظر“

از جناب فیض الرحمن اعظمی ایم اے

علمی اور ادبی حیثیت سے مولانا آزاد کا اردو ادب میں ایک منفرد مقام ہے، ادب اور صحافت کی تاریخ میں ان کی جگہ زبان کے ممتاز ترین انشا پردازوں کے ساتھ ہے، ان کی تحریروں میں ایک عظیم شخصیت کی انفرادیت کے ساتھ، سرسید، شبلی، ٹیکوڑ، محمد علی اور اقبال کے ادبی، علمی اور مذہبی افکار کی گونج بھی سنائی دیتی ہے، اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ مولانا کی انفرادیت نے اردو ادب کو نئے نئے پہلوؤں اور ایمان و عمل کے جلال و جمال سے آشنا کیا، ان کی آواز اور لہجے میں انفرادیت اور انانیت کی وہ کھنک ہے جو اس دور کے کسی ادیب کے یہاں نہیں ملتی، اس انانیت نے ان میں سچائی اور خلوص، ان کی آواز میں مجذبات و سطوت اور جلال اور ان کی شخصیت میں عظمت اور جبروت پیدا کر دیا ہے، دنیا ان کی نگاہوں میں ایک کعبہ دست سے بھی مختصر عمارت اور چٹیل میدان ہے، جس کی ہر راہ سے وہ واقف اور ہر روش سے آشنا ہیں، اسی خود اعتمادی نے ان کی تحریر اور اسلوب میں وہ انشا پرداز رنگ بھرا ہے، جو ان کے ساتھ مخصوص ہے، یہ مخصوص طرزِ تحریر تذکرہ کے صفحات، سوانح سرمد، افسانہ ہجر و وصال اور اس طرح کے دیگر انشا پردازانہ رنگ کے مضامین میں خاص طور سے نظر آتا ہے، البتہ بعد کی نگارشات میں کچھ سادگی آگئی تھی، اس طرزِ تحریر میں بعض دفعہ تصنع اور شان خود نمائی بھی جھلکنے لگتی ہے، مولانا کا دوسرا اسلوب تحریر

خطیبانہ کہا جاسکتا ہے، جو اہمال اور البلاغ کے اکثر مضامین کی خصوصیت ہے، ان مضامین میں بجلی کی ترپ اور آتشیں قلم کا زور و اثر نظر آتا ہے، اردو زبان میں بقول شیخ اکرام شاہ اسماعیل شہید کے بعد سے کسی نے یہ طرزِ تحریر اختیار نہ کیا تھا، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس اسلوب کے مضرت رساں اثرات مولانا جلد ہی واقف ہو گئے، اور انھیں یہ احساس ہو گیا کہ یہ خطیبانہ طرزِ تحریر انشا پرداز کی کا کوئی بلند اسلوب نہیں، چنانچہ جس طرح انھوں نے اس طرزِ انشا کو جس میں فارسی اور عربی کے نامانوس اور ثقیل الفاظ کی کثرت ہوتی تھی، رفتہ رفتہ سادہ اور سادہ انداز بیان میں بدل دیا تھا، اسی طرح اس خطیبانہ طرزِ تحریر سے بھی وہ آہستہ آہستہ الگ ہوتے گئے، ترجمان القرآن کے مقدمہ، حال کے چند مضامین اور کسی حد تک ”غبارِ خاطر“ میں یہ بدلا ہوا اسلوب نظر آتا ہے۔

”غبارِ خاطر“ مولانا کے ان مکاتیب کا مجموعہ ہے جو انھوں نے قلعہ احمد نگر کی قید کے زمانے میں اپنے محترم رفیق اور دوست مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کو وقتاً فوقتاً قلم برداشتہ لکھے تھے، اور حبیب کہ اس کے دیباچہ میں صراحت ہے کہ یہ مکاتیب پنج کے خطوط تھے اور اس خیال سے نہیں لکھے گئے تھے کہ شائع کیے جائیں گے، اور چونکہ یہ خطوط مولانا کی زندگی کی ایک مختصر مدت کی ترجمانی کرتے ہیں، اس لیے جب تک مولانا کے اور مکاتیب سامنے نہ آجائیں اردو خطوط نگاری کی تاریخ میں ان کا مقام متعین کرنا مشکل ہے، بعض ناقدوں کا خیال ہے کہ ”غبارِ خاطر“ انشا اور مکتوب نگاری دونوں لحاظ سے مولانا کی انشا کے زوال کو ظاہر کرتی ہے، لیکن ہمارے نزدیک یہ رائے بالکل صحیح نہیں ہے، یہ ضرور ہے کہ روزمرہ کی سادگی اور محاورہ کی چاشنی ان خطوط میں نہیں ہے، اور مکتوب نگار نے عوام سے اپنا رشتہ توڑ لیا ہے، اور مکاتیب غالب کی طرح یہاں مراسلہ مکالمہ کی صورت اختیار نہیں کرتا اور نجی گفتگو کا لطیف



اٹھایا جاسکتا ہے، اس کی ایک وجہ تو غالباً یہ ہے کہ غبارِ خاطر ان مکاتیب کا مجموعہ ہے جو اسیری کے زمانے میں صرف ذوق نگارش کی تسکین کے لیے لکھے گئے تھے، لکھتے وقت اس کا خیال بھی نہیں کہ وہ کبھی شائع ہوں گے یا مکتوب الیہ تک پہنچیں گے، ایسے ان میں مولانا کے انکار کا بہاؤ صحرائی چشمہ کی طرح آزاد ہے، اور یہ چشمہ ایک خاموش وادی میں بہتا چلا گیا ہے، اس میں ایک طرح کی خودکلامی اور اسے (Zemher) کا رنگ پیدا ہو گیا ہے، اس لیے ان مکاتیب کا موازنہ کسی دوسرے مکاتیب کرنا صحیح بھی نہیں ہے، خطوط میں ادب اور فلسفہ، سیاست تعلیم اور مذہب ہر موضوع پر بحث کیجا سکتی ہے، انگریزی اور یورپ کی دیگر زبانوں کی ادبیات میں خط کے ذریعہ علم، مذہب، ادب اور زندگی کے بڑے بڑے گوشے بے نقاب کیے گئے ہیں، اسی لیے خطوط نگاری کے فن کو ہم محدود معنی میں مقید نہیں کر سکتے، تاہم اردو خطوط نگاری کی تاریخ میں غبارِ خاطر ایک بدلے ہوئے رجحان کی حامل ہے، اگر ہم اردو مکاتیب پر غالب کے زمانہ سے نظر ڈالیں تو یہ حقیقت واضح ہو جائے گی غالب کی اہمیت اپنی جگہ پرستل ہے، ان کے مکاتیب پر سو سال سے زیادہ گزر جانے کے بعد بھی وہی دلکشی، پاکیزہ اور شوخی موجود ہے، ان میں زبان و بیان کی وہ سحر طرازی ہے جس کی مثال اردو میں موجود نہیں ہے، اس کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ غالب کے مکاتیب میں جو زبان استعمال ہوئی ہے وہ زبان کے لازوال سرچشموں سے بھوٹ کر نکلی ہے اور کہیں بھی اس کا اندازہ نہیں ہوتا کہ مکتوب نگار نے اپنا رشتہ عوامی زندگی کے ان سرچشموں سے توڑ لیا ہے جس کے بغیر ادب میں توانائی اور حسن شکل سے آتا ہے، مراسلت کی بجائے مکالمات اور ہجر میں وصال کے مزے لینے کے علاوہ غالب کے مکاتیب اردو نثر میں ایک سنگ میل کی حیثیت رکھتے ہیں، وہ سادگی جو فورٹ ولیم کالج کی کوشش سے شروع ہوئی تھی اس میں ادبیت اور دلکشی غالب کے خطوط نے پیدا کی، اس لیے یہ کہنا صحیح ہے کہ اردو نثر کا مستقبل فورٹ ولیم کالج سے نہیں

بلکہ قلعہ معلیٰ دہلی سے وابستہ تھا، انشاء اور نثر کی یہ وہ سادگی اور دلاویزی تھی جس نے اردو ادب کے دھارے کو پھیر دیا تھا، اگر غالب کے بعد سرسید کی ہمہ گیر شخصیت نہ پیدا ہوئی ہوتی تو اردو میں سادگی اور بے تکلفی پیدا کرنے کا کام اور دور رہ جاتا، سرسید نے غالب کے اثر کو عام کیا، ان کے خطوط سادگی اور بے تکلفی کا نمونہ ہیں، وہ بلا تکلف لکھتے چلے جاتے ہیں اور لکھتے وقت جو خیال جس طرح آگیا، اسی طرح ادا کر دیتے ہیں، اسی لیے اس بے تکلفی، سادگی اور اور بے ساختہ پن میں زبان و محاورہ کی غلطیاں بھی نظر آ جاتی ہیں، اور ان کے خطوط انشاء اور اسلوب کے لحاظ سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتے، انھیں قومی اور اجتماعی کاموں سے اتنی فرصت کب ملتی تھی کہ وہ جی لگا کر خط لکھتے، شبلی نے غالب کی سادگی اور بے تکلفی سے بہت کر ان کے انداز مکتوب نگاری کو اپنانے کی کوشش کی، ان کے خطوط دلچسپ اور رنگین ہوتے ہیں، وہ غالب کی طرح اس بات کی کوشش کرتے ہیں کہ تحریر میں تقریر کا انداز قائم رہے، کبھی بلا تہید لکھنا شروع کر دیتے ہیں کبھی شوخی سے لطف بیان کو بڑھانے کی کوشش کرتے ہیں، پھر بھی دونوں میں عمل اور نقل کا فرق نمایاں ہے، غالب کو ڈرامائی انداز میں خط لکھنے کا پورا ملکہ حاصل تھا، پھر غالب کی شخصیت میں انفرادیت اور انانیت شبلی سے کہیں زیادہ تھی، غالب تقلید کو گناہ سمجھتے تھے اور روش عام سے ہر گناہ اور نا آشنا تھے، اس لیے ان کے خطوط میں شوخی اور دلاویزی کے باوجود جدت و ندرت بھٹی پڑتی ہے، شبلی بھی ہمہ گیر شخصیت کے مالک تھے لیکن ان کے ہاتھ میں ایسے قومی و مذہبی کام تھے جن کے لیے وہ مصلحت اندیشی پر مجبور تھے، اس لیے وہ خطوط میں کم کھلتے ہیں لیکن خطوط شبلی میں یہ پردہ کہیں کہیں سے سرک گیا ہے، اور مولانا شبلی میں ایک آرٹسٹ کی رُوح کا فرمانظر آتی ہے، اگر شبلی نے یہ خطوط نہ لکھے ہوتے تو ان کی حیثیت اردو کے ایک منفرد اور صاحبِ طرز مکتوب نگار کی حیثیت سے زیادہ اہم نہیں ہوتی، رشید احمد صدیقی



نے ان خطوط کی بنیاد پر ان کو غالب کے بعد اردو کا سب سے اچھا مکتوب نگار کہا ہے، ان خطوں میں انشاء اور اسلوب کی دلآویزی بھی ہے، زبان و بیان کی دلکشی اور بے تکلفی بھی اور محبت اور خلوص کی ہلک بھی ہے، حالی نے شہلی کی طرح غائب کی پیروی تو نہیں کی لیکن ان کے خطوط میں بھی بے تکلفی اور سادگی نمایاں اور ان کی متین اور سنجیدہ، مخلص اور بہادر شخصیت جلوہ گر ہے، یہ خطوط پاکیزہ اخلاق، دلسوزی اور بہمدی کا مرقع ہیں، ان میں انشاء اور اسلوب کی صنعت گری اور طرز ادا کی شوخی مشکل سے ملے گی، لیکن ایک بلند پایہ اور صاحب طرز ادیب کے جوہر ان میں نمایاں ہیں، محمد حسین آزاد کے یہاں زبان کی بے تکلفی اور بے سادگی کی جگہ زبان کی شیرینی اور انشاء کی دلآویزی ملتی ہے جو ان کے اسلوب کا طرہ امتیاز ہے اور یہ ان کی انشاء پر وازی کا کمال ہے کہ یہی دلآویزی ان کے خطوط میں بھی نظر آتی ہے، اسی طرح نذیر احمد، ہمدی افادی، اقبال مرزا فتحپوری وغیرہ کے مکاتیب ہیں، جو انشاء اور اسلوب میں اپنے اپنے مزاج کے لحاظ سے ایک خاص خصوصیت رکھتے ہیں، اگر مکاتیب غالب سے لیکر غبار خاطر تک اردو مکاتیب پر نظر ڈالی جائے تو اس سے انکار ممکن نہ ہوگا کہ اردو انشاء پر واز زبان کے ان ابتدائی اور لازوال سرچشموں سے دھیرے دھیرے علمبردار ہوتے چلے گئے ہیں اور یہ بھی واقعہ ہے کہ غالب نے اردو نثر میں جس رجحان کی ابتدا کی تھی اور جس روش کی بنیاد ڈالی تھی، اس سے بعد کے نثر نگاروں نے کم فائدہ اٹھایا، اس لیے اس کی ضرورت ہے کہ اب زلال کے ان سرچشموں کی طرف پھر لوٹا جائے، غالب اہل زبان تھے، شہلی اور آزاد اہل زبان نہیں، زباندار ہیں، اس فرق کو ملحوظ رکھنا چاہیے۔

اگر ادبی پہلو سے بہت کم بھی خطوط پر نگاہ ڈالی جائے تو یہ صنعت ادب مصنف کی شخصیت اور خیالات کی نقاب کشائی کے لیے بہت مفید ہے، یہیں مکتوب نگار تمام مصنوعی حجابات چاک کر کے بے نقاب نظر آتے ہیں اور شاعر کی مخصوص نفسیات کو بے نقاب دیکھنے میں

ان کے خطوں سے جتنی مدد ملتی ہے اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا، اسی لیے خطوط ادب و انشاء کے علاوہ انسانی فطرت کے مطالعہ کا بھی بڑا دلچسپ ذریعہ ہیں، مولانا عبدالحق نے خطوط شہلی کے مقدمہ میں لکھا ہے "خانگی خطوں میں اور خاص کر ان خطوں میں جو اپنے عزیز اور مخلص دوستوں کو لکھتے جاتے ہیں، ایک خاص دلچسپی ہوتی ہے، جو دوسری تصانیف میں نہیں ہوتی، ان کی سب سے بڑی خوبی بے بیانی ہے، تکلف کا پردہ بالکل اٹھ جاتا ہے اور صحت کی وراثت کی کھلکا نہیں رہتا، گویا انسان اپنے سو خود باتیں کر رہا ہے، جہاں اندیشہ لاحق نہیں ہوتا، یہ ولی جذبات اور خیالات کا روزنامہ اور اسرار حیا کا حقیقہ ہے، پھر کون ہے جو اس خاموش آواز کے سننے کا شائق نہ ہوگا، یہ ہماری فطرت میں ہے، یہی وجہ ہے کہ ہم روزناموں، آپ بیتوں اور خطوں کو بڑے ذوق اور شوق سے پڑھتے ہیں۔ اسی طرح مکتوبات حالی کے مقدمہ میں لکھتے ہیں "خطوں میں کاتب مکتوب الیہ سے ملکہ اکثر اوقات اپنے آپ سے باتیں کرنے لگتا ہے، جو خیال جس طرح اس کے دل میں ہوتا ہے اسی طرح ٹپک پڑتا ہے، نہیں بلکہ وہ اپنا دل کاغذ کے ٹکڑے پر نکال کر رکھ دیتا ہے، غبار خاطر کا مطالعہ اگر اس روشنی میں کیا جائے تو مولانا آزاد کی نفسیات کے بہت سے گوشے اس آئینہ میں بے نقاب ہو جائیں گے جس طرح غالب کی انانیت، انفرادیت اور روش عام سے بیگانگی نے انھیں ایک نیا اسلوب اختیار کرنے پر آمادہ کیا، اسی طرح مولانا کی انفرادیت اور انانیت و دوسروں کی تقلید آزادانہ کوئی مصنوعی انداز تغاثر نہیں بلکہ ایک فطری انفرادیت ہے جس میں کوئی دوسرا ادیب ان کا شریک نہیں، اور نہ ان کے انفرادی آرٹ اور اسلوب کو اپنا سکتا ہے، غبار خاطر میں غالب اور سرسید کی سادگی و پرکاری، شہلی اور آزاد کی مرصع نگاری اور رنگینی، نذیر احمد اور حالی کی متانت و سنجیدگی، ہمدی افادی اور نیاز کی رومانیت اور جمالیاتی تشنگی، اقبال کے فکر کی گہرائی اور مصنویت، مولانا کے منفرد اسلوب نگارش میں گھل مل گئی ہے، اس میں شک نہیں کہ غبار خاطر بعض جہتوں سے مکتوب نگاری کے فن سے الگ بھی ہے، انشاء اور مکتوب نگاری کے لحاظ سے اس کا درجہ



اتنا بلند نہیں جتنا خود نوشت اور ادبی *may* کے لحاظ سے بلند ہے۔۔۔۔ اس میں رعنائی خیال اور لطافت بیان دونوں موجود ہیں، اس کی نثر میں شعری ساری لطافتیں سمیٹی ہوئی ہیں، اور بعض مقامات پر تو بقول قاضی عبدالغفار یہ سمجھنا مشکل ہو جاتا ہے کہ کن نقطہ پر شاعری ختم ہوئی اور حقیقت شروع ہوئی، مولانا آزاد نے نثر کو نثریت سے آزاد کیا، ان کی نثر حکیمانہ ہونے سے زیادہ کچھ اور بھی ہے، وہ محض تاریخی، فلسفہ، مذہب اور سیاست کا اظہار ہی نہیں ہے بلکہ اس میں ان کی انفرادیت کی تڑپ اور شخصیت کی آواز کچھ اس طرح گھل مل گئی ہے کہ وہ نثر ہوتے ہوئے بھی شاعری کا اثر اور کیف اپنے اندر رکھتی ہے، غالباً اسی لیے ڈاکٹر محمد حسن نے انھیں اسلوب کے لحاظ سے تخیل کا آئینہ کہا ہے، جو ہزاروں بہت تراشتا اور لاکھوں صنم کدے آراستہ کرتا ہے،

غبارِ خاطر کی اہمیت اس لیے بھی زیادہ ہے کہ اس کے خطِ غبار سے مولانا کی وارداتِ قلب اور نفسیات کا تصورِ اہت اندازہ لگایا جاسکتا ہے، اس میں مولانا کی فطرت کی تصویرِ زندہ اور متحرک نظر آتی ہے اور ان کی کم آمیزی، شکل پسندی، انانیت اور انفرادیت، غمگینی اور احساسِ شکست، طنز اور مزاح، مطالعہ کائنات اور مشاہدہ فطرت، مذہب اور فلسفے کے دقیق مسائل سب پر کچھ نہ کچھ روشنی پڑتی ہے، لیکن ادب اور زندگی کی کوئی راہ بھی ہو مولانا تقلید کے بجائے اجتہاد کے قائل ہیں، وہ کسی ایسی عمومیت سے مفاہمت نہیں کر سکتے جو ان کی مخصوص عقلیت کے سانچے میں ڈھل نہ سکے، وہ معمولی سے معمولی باتوں میں بھی اپنے لیے ایک امتیاز پیدا کر لیتے ہیں، سیدھی سادھی بات بھی عمومی انداز میں نہیں کہہ سکتے، قید کی پابندیوں میں اپنے ذوقِ نگارش کا بیان اس انداز سے ختم کرتے ہیں ”لوگوں نے نامہ بری کا کام کبھی قاصد سے لیا، کبھی بالِ کبوتر سے، ہمارے حصہ میں غنما آیا“ اسی طرح سونے جاگنے اور کھانے پینے میں بھی ان کا مسلک تقلید نہیں اجتہاد ہے، مثلاً اپنے سونے اور جاگنے کے اوقات کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”سوچتا ہوں تو زندگی کی بہت سی باتوں کی طرح اس معاملہ میں بھی ساری دنیا سے اٹھ چال

میرے حصہ میں آئی، دنیا کے سونے کا جو وقت سب سے بہتر ہوا وہی میرے لیے بیداری کی پہلی پونجی ہوئی، لوگ ان گھڑیوں کو اس لیے عزیز رکھتے ہیں کہ میٹھی نیند کے مزے لیں، میں اس لیے عزیز رکھتا ہوں کہ بیداری کی تلخ کامیوں سے لذت اندوز ہوتا رہوں۔“

جلوت سے بیزاری اور خلوت سے یہ لگاؤ فطری ہے جس کو کسب پیدا نہیں کیا جاسکتا، ”ابتدا ہی سے طبیعت کی افتاد کچھ ایسی واقع ہوئی تھی کہ خلوت کا خواہاں اور جلوت سے گریزاں رہتا تھا، یہ ظاہر ہے کہ زندگی کی مشغولیتوں کے تقاضے اس طبع وحشت سرشت کے ساتھ نبھائے نہیں جاسکتے، اس لیے بہ تکلف خود کو انہیں آرائیوں کا جو گر بنا پڑتا ہے، مگر دل کی طلب ہمیشہ بہانے ڈھونڈتی رہتی ہے، جو ہی ضرورت کے تقاضوں سے مصلحت ملی اور اپنی کام جوئیوں میں لگ گئی۔“

طبع وحشت سرشت کی یہی سرشت انہیں عمومیت سے الگ کرتی ہے، غبارِ خاطر کے مکتوبات میں بار بار یہ احساس ملتا ہے کہ مولانا کی زندگی اور عوام کی زندگی میں کوئی سادھی حقیقت مشترک نہیں، اسی افتادِ طبیعت کے ہاتھوں وہ ہمیشہ طرح طرح کی بدگمانیوں کے مورور ہے، لیکن طبیعت کا یہ سانچہ اتنا پختہ ہو چکا تھا کہ اسے توڑا تو جاسکتا تھا مگر موڑا نہیں جاسکتا تھا، انھیں اس بات کا خود بھی احساس تھا، لیکن اپنے ذہنی وجود کو عوام کی عمومیت سے ملا نہیں سکتے تھے،

طبیعت کی بے میل افتاد فکر و عمل کے کسی گوشہ میں بھی وقت اور رسم کے پیچھے چل سکی، اسے وجود کا نقص کیے، لیکن یہ ایک ایسا نقص تھا کہ جو روزِ ازل سے طبیعت اپنے ساتھ لائی تھی، ..... لوگ کھاتے ہیں تو مرزا نہیں ملتا، تاہم اس بے مرگی پر بھی اپنی قیمت ہمیشہ گراں رہی، لوگ جانتے ہیں کہ مرزا ملے یا نہ ملے جس ارزاں نہیں ہو سکتی،

تعارف من کر نصیبش مباح و از زانی



..... جس جنس کی بھی عام مانگ ہوئی وہ میری دکان میں جگہ نہ پاسکی، لوگ بازار میں ایسی چیز ڈھونڈ کر لائیں گے جن کا رواج عام ہو، اوروں کے لیے پتہ و انتخاب کی جو علت ہوئی وہ میرے لیے ترک و اعراض کی علت بن گئی، انھوں نے دکانوں میں ایسا سامان سجا یا جس کے لیے رے کے ہاتھ بڑھیں، میں نے کوئی چیز ایسی رکھی ہی نہیں..... لوگ بازار میں دکان لگاتے ہیں تو ایسی جگہ ڈھونڈ کر لگاتے ہیں کہ جہاں خریداروں کی بھڑکتی ہو، جس نے جس دن اپنی دکان لگائی تو ایسی جگہ ڈھونڈ کر لگائی جہاں کم سے کم کالہوں کا گزہ ہو سکے..... مذہب میں، ادب میں، سیاست میں، فکر و نظر کی عام راہوں میں جس طرف بھی نکلنا پڑا، کیلئے ہی نکلنا پڑا کسی راہ میں بھی وقت کے قافلوں کا ساتھ نہ دے سکا۔

خلوت کی محفل آرائیوں سے مولانا کو جب بھی باہر نکلنا پڑتا ہے تو انھیں ایک طرح کی تنہائی اور بے چارگی کا احساس ہوتا ہے، اس بے چارگی اور درماندگی میں توازن پیدا کرنے کے لیے وہ ایک فلسفہ مسودہ دزیاں کا سہارا لیتے ہیں، اور ایک مقام پر اپنی ذہنی زندگی کے سوز و گداز کو اس شاعرانہ انداز میں واضح فرماتے ہیں:-

”جب لوگ کا مجھ یوں اور خوش و تہیوں کے پھول چن رہے تھے تو ہمارے حصے میں تنادوں اور حسرتوں کے کانٹے آئے، انھوں نے پھول چن لیے اور کانٹے چھوڑ دیے، ہم نے کانٹے چن لیے اور پھول چھوڑ دیے۔“

پھر اس کیفیت کی تحلیل اپنے فلسفیانہ انداز میں اس طرح کرتے ہیں کہ

”اس بارگاہ مسودہ دزیاں کی کوئی عشرت نہیں جو کسی حسرت سے پیوستہ نہ ہو یہاں زلال صافی کا کوئی جام نہیں بھرا گیا جو دیکھ دہشت اپنی تر میں نہ رکھتا ہو، بادۂ کامرانی کے نقاب میں ہمیشہ خزانہ کامی لگا رہا اور خندۂ مبارک کے چھپے ہمیشہ گریخزماں کاشیوں پر پاب ہوا۔“

مولانا کا یہ فلسفہ مسودہ دزیاں اور زندگی بسر کرنے کا ایک مخصوص طریقہ ان کی جنین اور بندہ فطرت کا نتیجہ تھا، وہ اپنے زمانہ سے بہت پہلے پیدا ہوئے تھے، ان کے خیالات کا ساتھ دینے بلکہ اس کو سمجھنے والے بہت کم تھے، وہ اپنی سطح سے نیچے اتر سکتے تھے اور نہ عام لوگوں کے خیالات سے سمجھوڑ کر سکتے تھے، اس لیے اس دنیا میں رہ کر بھی اپنے کو اجنبی اور تنہا محسوس کرتے تھے، اس اجنبیت اور تنہائی کا احساس کبھی کبھی ان میں افسردگی اور دل گرفتگی پیدا کر دیتا تھا، ان کے خیالات کی طرح ان کی خودی کا وجود بھی بہت اونچا تھا جس کی سرحد کب تک پہنچ جاتی ہے، ان کے دل پر کچھ بھی گزر جائے دوسروں کو اس کا احساس نہ ہونے دیتے تھے اور انتہائی کرب و اذیت کی حالت میں بھی ان کے وقار اور تمکنت میں فرق آتا تھا، اس بارہ میں یونان کے قدیم طبقہ اشراقیہ سے بھی اونچے تھے، اس زالی فطرت کی بنا پر انھوں نے زندگی کو خوشگوار بنانے کے لیے اپنا الگ فلسفہ زندگی بنایا تھا، جس کے باہر وہ بہت کم نکلتے تھے، ان کی اس فطرت اور فلسفہ کی جھلک ان کی اکثر تحریروں میں نظر آتی ہے، دنیاوی تعلقات میں ان کی زندگی کا سب سے بڑا حادثہ انکی اہلیہ کی موت ہی، جو ان کے ایام اسیری میں ہوئی تھی، دیکھیے اس حادثہ کو وہ کس خودداری اور وقار کے ساتھ برداشت کرتے ہیں، لکھتے ہیں:

جیلر اخبار لیکر سیدھا میرے کمرے میں آتا ہے۔ جوں ہی اس کے دفتر سے نکلنے اور چلنے کی

آہٹ شروع ہوتی ہے، دل دھڑکنے لگتا ہے کہ نہیں معلوم آج کیسی خبر اخبار میں لے گی، لیکن پھر میں فوراً چونک اٹھتا، میرے صوفے کی پیٹہ دروازہ کی طرف تھی، اس لیے جب تک ایک آدمی

اندرا کر سنے کھڑا نہ ہو جائے، میرا چہرہ نہیں دیکھ سکتا، جب جیلر آتا تھا تو میں حسب معمول

مسکراتے ہوئے اشارہ کرتا تھا کہ اخبار میل پر رکھ دے، اور پھر لکھنے میں مشغول ہو جاتا کہ گویا

اخبار دیکھنے کی کوئی جلدی نہیں! میں اعتراض کرتا ہوں کہ یہ ساری ظاہر داریاں دیکھا دے گا

ایک پارٹ تھیں جس سے دماغ کا ایک مغرورانہ احساس کھیتا رہتا تھا، اور اس لیے کھیلتا تھا کہ



کہیں اس کے دامن صبر و قرار پر بے حالی اور پریشان خاطر کی کا کوئی دھبہ نہ لگ جائے.....  
بالآخر ۱۹ اپریل کو زہرِ غم کا یہ پایہ لبریز ہو گیا۔

دماغ کا یہی مفرد اندازِ احساس ہے جو انھیں ظاہر و ادراک بھی اختیار کرنے پر مجبور کرتا ہے، یہ ان کا زندگی بسر کرنے کا طریقہ ہے، اور اس کی تاویل وہ مختلف طریقوں سے مختلف موقعوں پر کرتے رہتے ہیں، ایک جگہ لکھتے ہیں :-

”انسان کا اہل عیش و ماغ کا عیش ہے جسم کا نہیں، میں لذت سے ان کا دماغ لیتا ہوں جسم ان کے لیے چھوڑ دیتا ہوں..... اور غور کیجئے تو یہ بھی ہمارے وہم و خیال کا ایک فریب ہے کہ سر و سامان کا ہمیشہ اپنے سے باہر ڈھونڈتے رہتے ہیں، اگر یہ پردہ فریب ہٹا کر دیکھیں تو صاف نظر آجائے کہ وہ ہم سے باہر نہیں خود ہمارے اندر موجود ہے۔“

مولانا کی غنیمت نے ان کے لیے جو راہ معین کی تھی وہ اس سے ہٹنے کے لیے کبھی تیار نہیں ہوئے اپنے مزاج کی اس کیفیت کو مثالوں سے بھی واضح کر دیتے ہیں مثلاً سگریٹ پینے اور ترک کرنے والا واقعہ، ایک مرتبہ گرفتاری کے وقت سگریٹ نہ پینے کا ارادہ کر لیا، تو باوجود تمام آسانیوں کے پھر قیہ کے زمانہ میں نہیں پایا، رہائی کے وقت جیلر نے سگریٹ پیش کیا تو اسی بے نیازی سے اسے قبول کر لیا جس بے نیازی سے دو سال قبل اسے ترک کیا تھا،

یقین کیجئے کہ جس درجہ غم کے ساتھ دو سال پہلے سگریٹ ترک کیا تھا اتنے ہی درجے کی آمادگی کے ساتھ پیشکش بھی قبول کر لی تھی، ترک میں دیر لگی تھی، اب اختیار میں جھجک ہوئی، نہ محرومی پر ماتم تھا نہ حصول پر نشاط، ترک کی تلخ کامی نے جو فرہ دیا تھا وہ اب اختیار کی حالات میں محسوس ہونے لگا تھا..... ترک و اختیار دونوں کا نقشِ عمل اس طرح بٹھائے کہ آلودگیاں دامن ترک کردیں، مگر دامن کپڑے مسکین، اس راہ میں کانٹوں

کا دامن سے بچنا نفل نہیں ہوتا، دامن گیر ہونا نفل ہوتا ہے، کچھ ضروری نہیں کہ آپ اس ڈر اپنا دامن سمیٹے رہیں کہ کہیں بھٹک نہ جائے، بھگتا ہے تو بھگئے دیجئے، لیکن آپ کے درست و بازو میں یہ طاقت ضرور ہونا چاہیے کہ جب چاہا اس طرح نچوڑ کر رکھ دیا کہ آلودگیوں کی ایک بوند بھی باقی نہ رہے، یہاں کا مرانی سود و زیاں کی کاوش میں نہیں ہے، بلکہ سود و زیاں سے آسودہ حال رہنے میں ہے، نہ تو زہر دامن کی گرائی محسوس کیجئے، نہ خشک دامنی کی سبک سہری، نہ آلودہ دامنی پر پریشان حالی ہو نہ پاک دامنی پر سرگرائی۔“

جبر و اختیار، اختیار و قبول اور سود و زیاں کے اس فلسفے کو انھوں نے اپنی زندگی کا پانگ بنا لیا، اسی سے وہ اپنی انفرادیت میں جان پیدا کرتے ہیں اور دنیا کے زشت و خوب کے پیالوں سے بالاتر ہو جاتے ہیں، یہ فلسفہ ان کی زندگی کا سانچہ بن گیا تھا جس میں اس کا سارا خوش و ناخوش ڈھل جاتا تھا، زندگی کے سارے نشیب و فراز کو وہ اسی نقطہ نگاہ سے دیکھتے تھے، اور جو کچھ بھی متزلزل ہوا اور تبدیل، اپنے قید خانہ کی زندگی کے متعلق ایک مکتوب میں لکھتے ہیں کہ

”میں قید خانہ کی زندگی کو دو متضاد فلسفوں کے ترکیب ہی ہوں، اکہن ایک جزر و اتیہ کہ ہوں اور ایک لذت کا پیہ را آشتی اینجا بر شرار افتاد است

جہانگ حالات کی ناگواری کا تعلق جزر و اتیہ سے ان کے زخموں پر مرہم لگتا ہوں اور انکی چھین بھول جانے کی کوشش کرتا ہوں..... جہاں زندگی کی خوشگوار یوں کا تعلق ہے، لذت کا زاویہ نگاہ کام میں لاتا ہوں اور خوش رہتا ہوں..... میں نے کاک ٹیل کے جام میں دونوں توپیں الٹ دی ہیں۔“

غرض مولانا نے اپنی انفرادیت و انانیت اور دماغ کے مفرد اندازِ احساس کو باقی رکھنے کیلئے زندگی گزارنے کا ایک طریقہ بنالیا ہے، اور چھوٹے چھوٹے پیش پا افتادہ واقعات میں بھی مولانا کی دور رس نگاہ







گیا کان لگا کر خاموشی سے سن رہی ہو، پھر آہستہ آہستہ تماشائی حرکت میں آنے لگے، چاند بڑھنے لگتا  
ہیانتک کہ سر پر اکھڑا ہوا، سارے دیدے، پھاڑ پھاڑ کر کٹنے لگے، درختوں کی ٹہنیاں کھنکھناتیں  
جھونے لگیں، رات کے سیاہ پردوں کے اندر سے عناصر کی سرگوشیاں صاف سنائی دیتیں، باد ہانا  
کی برجیاں اپنی جگہ سے ہل گئیں اور کتنی ہی مرتبہ ایسا ہوا کہ سارے اپنے کان دھوں کی جنبش کو نہ روک  
سکے، اب باور کریں یا نہ کریں مگر واقعہ یہ کہ اس عالم میں میں نے برجیوں سے باتیں کی ہیں اور جب  
آج کے گنبدِ خاموش کی طرٹ نظر اٹھائی ہے تو اس کے لبوں کو ہلکا پایا ہے،

تو پندار کہ اس قصہ ز خود می گویم گوش نزدیک لبم آکر آواز سے ہست

انشاء اور مکتوب نگاری کے نقطہ نظر سے ممکن ہے محدود حیثیتوں میں غبارِ خاطر کے مکاتیب  
زیادہ وقت نہ رکھتے ہوں، لیکن اگر خطوط سے انسانی نفسیات کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے تو یقیناً ان  
ادراک کے غبار رنگیں میں مولانا کی شخصیت بڑی حد تک بے نقاب نظر آتی ہے، انکی انانیت اور انفرادیت  
روش عام سے ان کی بیگانگی، زندگی کی خوشی اور ناخوشی سے فلسفیانہ نیازی، مطالعہ فطرت،  
مشاہدہ کائنات، فلسفہ اور مذہب کے بارے میں مجتہدہ خیالات و افکار، مرقعہ و خبریات نگاری،  
طرز و مزاج، ہمت و عزیمت، غرض کیا ہے جو ان صفحات میں نہیں ہے، یہ ایک طرح کی خود نوشت  
سو انھری ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ مولانا کی افاد و طبع کو سمجھنے کے لیے غبارِ خاطر کا مطالعہ  
نہایت ضروری ہے، اس میں ہم خیالات کی وہ رفعت و نزاکت اور ادب اور اُکرت کے وہ نمونے ملتے  
جو مولانا کو ایک بڑے آرٹسٹ، ایک بلند پایہ ادیب، ایک عظیم مفکر و فلسفی منوانے کے لیے کافی ہیں،  
اور ان میں بھی نہایت جوتاسی سیاست اور مذہب کے خشک میدانوں کو قلم کی سحر کاری سے کس قدر دلکش و  
دلغریب بنایا جاسکتا ہے، ان تمام حیثیتوں سے غبارِ خاطر کا اردو ادب میں اتنا بلند مقام ہے کہ اس  
بلندی کو سمجھنے کے لیے بھی بڑی دیدہ وری کی ضرورت ہے۔

## سنارگانوں

### مشرقی پاکستان کا ایک فراموش شدہ علمی گہوارہ

از ڈاکٹر محمد صغیر حسن معصومی استاذ شعبہ عربی و اسلامیات، ڈھاکہ یونیورسٹی

سنارگانوں جسے کبھی سُبُرِ ناگرام کہا جاتا تھا، اس وقت قصبہ نرائن گنج ضلع ڈھاکہ کا ایک گنم  
گانوں ہے مغلوں کے عہد سے پہلے ہی گانوں بنگال کے مسلمان بادشاہوں کا مستقر اور حکمرانوں کا پایہ تخت  
تیرہویں نیز چودھویں صدی عیسوی تک صرف یہی نہیں کہ اس کا شمار بنگال کے بڑے شہروں میں ہوتا تھا  
بلکہ جادا، ساتراکے بحری راستے پر یہ ایک بڑا پورٹ اور کلکتہ کے بجائے یورپ کا ایک بڑا بندرگاہ سمجھا جاتا  
تھا، یہاں سے بادبانی جہاز جزائر ہند، مصر و عراق سے آمد و رفت رکھتے تھے،

فاتح بنگال بختیار خلجی (المتوفی ۶۱۳ھ) کے ایک جانشین سلطان غیاث الدین ایبوز  
نے مشرقی بنگال کے ساتھ اس شہر کو ۱۳۶۱ء میں فتح کیا اور مغربی بنگال کی سلطنت کے ساتھ ملا لیا،  
مسلمانوں کے عہد میں سنارگانوں کی شہرت کو چار چاند لگ گئے، یہاں کے خاں یا ملل مسلمان  
اور شہنشاہ اپنی باریکی و نفارت میں دنیا بھر میں لاجواب کپڑے شمار ہوتے تھے، خطاطی، زرگری، بسکویت  
اور دوسرے فنون لطیفہ کے ساتھ ساتھ بحری تجارتی تعلقات کے لیے بھی سنارگانوں مشہور تھا،  
چودھویں صدی کا مشہور افریقی سیاح ابن بطوطہ جب ہندوستان آیا تو ۱۳۴۵ء سے  
۱۳۴۶ء تک بنگال کی سیاحت کرتا رہا، رست گاداں (بھگی)، ہوتا ہوا آسام پہنچا، اس وقت



کے مشہور بزرگ حضرت شیخ جلال الدین تبریزی سے سلہٹ میں شرف اندوز ہوا، اور وہاں سے رخصت ہو کر کشتی میں سوار ہو کر سنا گانوں آیا، جہاں سے جہاز پر سوار ہو کر جادو کی طرف روانہ ہوا، سرزمین بنگالہ کا صدر مقام ہونے کی وجہ سے یہاں کے علاوہ علماء و فضلاء نیز مشائخ و اولیاء جوق در جوق سنا گانوں کی طرف کھینچے چلے آتے تھے، ان کے علاوہ یہ ایسے لوگوں کا لجاؤ ماوی بن گیا جن کو اس وقت کی حکومت، دار الحکومت دہلی سے دور رکھنا چاہتی تھی، شہنشاہ دہلی غیاث الدین بلبن (۱۲۲۸ء - ۱۲۸۱ء) کے عہد میں بخارا کے ایک جید عالم جن کا نام شرف الدین ابو توامہ تھا، سنا گانوں کو مقرر ہوئے، یہ بڑے عالم، محدث اور فقیہ تھے، ظاہری اور باطنی علوم کے ساتھ ساتھ علم کیمیا، سیمیا، طلسم اور سحر جیسے علوم میں بھی کمال رکھتے تھے، ان کے سنا گانوں نے وہیہ ہوئی کہ جب یہ دہلی آئے تو ان کے علمی وقار و کرامات کے چرچے شہر میں ہونے لگے اور لوگ جوق در جوق ان کے حلقہ ارادت میں داخل ہونے لگے، ان کے بڑھتے ہوئے اقتدار کو دیکھ کر دہلی کے شہنشاہ کو خطرہ محسوس ہوا، اور ان کی جلاوطنی کے احکام صادر کرنے پڑے،

یہ شیخ کے حالات کا صحیح پتہ اب تک دستیاب نہیں ہوا، سلہٹ کے یہ شیخ "شاہ جلال مجروح" کے نام سے مشہور ہیں، ہیکل میں جس میں ان کے حالات ۱۵۵۹ء میں تحریر کیے گئے، اور جس میں ان کو اصلاً مینس کہا گیا ہے ۱۱۸۰ھ اور ۱۲۲۱ھ کے درمیان کے بیان پر مشتمل ہے، ابن بطوطہ کے ترجمہ میں سرہاٹن گب نے ان کو تبریزی بتایا ہے، شیخ عبدالحق محدث دہلوی بھی اخبار الاخیار میں ان کو تبریزی بتاتے ہیں، غوثی نے اپنی گلزار ابرار میں (ایشیا ٹیک سٹاک بنگال، فارسی مخطوط نمبر ۷۵۹) جس کی تاریخ تصنیف ۱۱۶۱ھ ہے، ان کو ترکستانی بتایا ہے (دیکھو جبریل ایشیا سوسائٹی آف پاکستان، ڈھاکہ جلد ۲ ص ۷۵) ابن بطوطہ بخجہ انظار ج ۴ ص ۲۳۳، پیرس، جلد ۱ صفحہ ۱۸۱، ہسٹری آف بنگال نشر و حاکم یونیورسٹی ج ۲ ص ۱۰۱ کے مخدوم شاہ شعیب، مناقب الاصفیاء، غنیمہ مکتوبات ص ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲



حضرت سلطان الاولیاء کو اپنے روحانی نصرت سے معلوم ہو چکا تھا کہ مخدوم الملک شیخ نجیب الدین نے  
کے مرید و خلیفہ ہونے والے ہیں۔

مشہور فقہی متنوی "نام حق" شیخ ابوتو امہ کی علمی حیثیت کی دوسری شہادت ہے، یہ متنوی جیسا کہ  
اشعار سے ظاہر ہے، ۹۳۹ھ میں جہادی الاولیٰ کے ہندوہوں دن اختتام کو پہنچی، اس میں ایک نئی  
اشعار اور اس باب ہیں۔ اس تاریخ کی رو سے اس میں شبہ نہیں کہ نظم سارگائوں میں لکھی گئی۔

مخدوم الملک شیخ شرف الدین منیری شیخ ابوتو امہ کے بڑے مایہ ناز شاگرد تھے، مخدوم صاحب  
شیخ صاحب تصنیف، حدیث، فقہ، تصوف اور دوسرے اسلامی علوم کی تحصیل تقریباً بائیس برس تک  
کرتے رہے، مخدوم الملک کے تعلیمی انماک کا یہ عالم تھا کہ جب تک انھوں نے اپنی تعلیم سے فراغت  
نہ کر لی، اپنے گھر سے بھیجے ہوئے خطوط کو کھول کر بھی نہ دیکھا، تاکہ ایسا نہ ہو کہ کسی خبر سے دل کو الجھن ہو اور  
نورشت و خاندان میں خلل واقع ہو، مخدوم الملک جب اپنی تعلیم ختم کر چکے تو گھر سے آئے ہوئے حضور  
کو پر عنا شروع کیا، جن سے ظاہر ہوا کہ ان کے والد ماجد شیخ یحییٰ گیارہویں شعبان ۹۹۰ھ مطابق  
کو انتقال کر چکے تھے، اس خبر سے سخت پریشان ہوئے اور اساتذہ سے اجازت لیکر اپنی بیوہ ماں کی تسکین  
تفتی کے لیے سارگائوں سے چل پڑے۔

۱۰۰ متنوی کے بعض اشعار یہ ہیں:

|                                       |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|
| من بعد و مجال کو شیدم                 | فقہ را برد نظم پو شیدم     |
| صد و ہفتاد بیت و دہ باب است           | لایق روزگار اصحاب است      |
| ایں ترایا دگار از شرف است             | نام او در جہاں بہر طرف است |
| از ہجرا است مولد و نسبش               | در خراساں علوم مکتبش       |
| تاریخ تصنیف نوی کے اشعار سے ظاہر ہوا، |                            |

|                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| نود و سہ ہفت شش صد سال | از وفات رسول تا امسال   |
| نیم از جہادی الاول     | بود کاین نظم گشت مستکمل |
| دھشت حق نشانہ خوانندہ  | از گویندہ و رسانندہ     |

حضرت مخدوم الملک کو احادیث پر بڑا عبور حاصل تھا، ان کے خطوط و ملفوظات جن کے  
کئی مجموعے شائع ہو چکے ہیں اس بات کا پتہ دیتے ہیں کہ ان کے زیر مطالعہ صحاح ستہ میں سے صحیح  
بخاری، صحیح مسلم، جامع صغیر، مسند ابویعلیٰ، مشارق الانوار، شرح مصابیح اور احادیث کے  
دوسرے مجموعے رہ چکے تھے۔

حضرت مخدوم الملک کو سنت نبویؐ کے مطابق عمل کرنے کا بڑا اہتمام تھا، چنانچہ آپ نے  
جیسا کہ خود ان کی کتاب خوان پر نعمت سے ظاہر ہے، تربوز حضرت اس لیے نہیں کھایا کہ ان کو یہ علم نہ ہو  
کہ حضور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے تربوز کس طرح تناول فرمایا، حضرت مخدوم الملک کے خلفاء  
امام مظفر بخاری اور حسین نوشہ، توحید بہار کے بڑے محدث شمار ہوتے ہیں۔

دوسرے مشہور صاحب علم بزرگ جو سارگائوں میں رونق افروز ہوئے، وہ شیخ علاء الحق  
پنڈوی المتوفی ۱۰۸۰ھ مطابق ۱۳۹۰ء ہیں، ان کا شمار بنگال کے بڑے بزرگوں میں ہے، حضرت  
نظام الدین محبوب الہی کے شاگرد و مرید شیخ انجی سراج سے ارادت رکھتے تھے، اور عوام میں بڑی  
داد و دہش سے کام لیتے تھے، اس وقت کے خود مختار حاکم بنگالہ سکندر شاہ (زمانہ حکومت ۱۳۵۶ء - ۱۳۹۹ء)  
(۱۳۸۹ء) کو ان کی بڑھتی ہوئی شہرت سے خوف دامگیر ہوا، اور شیخ کو سارگائوں کی طرف جلا وطن  
کر دیا۔ سارگائوں میں شیخ کی سرگرمیاں اور بڑھ گئیں، ان کا لنگر خانہ یہاں بھی کھلا رہا، اور دین  
کی تبلیغ و اشاعت کا کام بدستور جاری رہا، عوام کی خوش عقیدگی و وجہ ہو گئی، اس لیے کہ سارگائوں  
میں بظاہر شیخ علاء الحق کی آمدنی کے ذرائع محدود تھے، مگر ان کے اخراجات میں کوئی کمی نہ پہنچی،  
بلکہ انکی دیادلی اور بڑھ گئی۔

۱۰۰ رسالہ سارگائوں نظم گدھ ج ۷۶ ص ۲۹۵ کے خوان پر نسبت مجلس سہ ماہیہ ایچ بلوچمان (H. Blochman)،  
Geography and History of Bengal، دیکھو جو نئی رائے ایسا ملک سوسائٹی آف بنگال، ۱۳۵۶ء  
ص ۲۶۱، شیخ عبدالحق: اخبار الاخیار ص ۱۳۹ کے ہسٹری آف بنگال ج ۲ ص ۱۱۳، نیز اخبار الاخیار ص ۱۳۹







کا نام موجود ہے۔

شکر شکن شوند ہمہ طویان ہند  
زین قند پارسی کہ بہ بنگالہ می رود  
طی مکان بسین و زمان در سلوک شعر  
سکایں طفل یک شبہ رہ یکسار می رود  
حافظ ز شوق مجلس سلطان غیاث دین  
خامش مشو کہ کار تو از نال می رود  
توجہ ص: "ساری ہند کی طویاں خوش کلام ہوں گی، اس فارسی غزل سے جو بنگالہ جا رہی ہے۔  
شعر کی رفتار مکان اور زمان کے طے کرنے میں دیکھ کہ یہ ایک رات کا بچہ ایک سال کی راہ میں جا رہا ہے  
اسے حافظ! سلطان غیاث الدین کی مجلس کے شوق سے خاموش مت ہو، اس لیے کہ تیرا کام نالو

نار می ہی سو نکلتا ہے۔"

اس واقعہ سے یہ بھی عیاں ہے کہ بنگال کے تاجدار علم و ادب سے بے انتہا شغف رکھتے تھے،  
اور ان کی سرپرستی میں بڑی اولوالعزمی دکھاتے تھے۔

سنارگانوں کی علمی اور ثقافتی عظمت اس وقت سے جاتی رہی جبکہ ۱۶۱۱ء میں اس کے  
آخری خود مختار تاجدار موسیٰ خاں کو نسل شنشاہ جہانگیر کے حاکم بنگالہ اسلام خاں کے آگے شکست  
ہوئی، مغلوں کے ماتحت و تاجراج کے بعد قوم گھ نے اس کی رہی سہی عظمت کو خاک میں ملا دیا۔

### گہمائے پریشان

آر اسٹہ الیاس احمد (ریٹائرڈ ڈسٹرکٹ جج) ضخامت ۵۰۰ صفحات  
تقطیع بڑی، قیمت، روپے ۵۰ نئے پیسے، ملے کا پتہ: کتابستان آباد

گہمائے پریشان فارسی اور اردو شعراء کے چوٹی کے کلام کا بے مثل گلدستہ ہے، آغاز عشق سے انجام  
تک جتنے مراحل پیش آتے ہیں، ان کے متعلق سرخیاں قائم کی گئی ہیں، اور چیدہ چیدہ متحد النصائین اشعار ہر سر  
کے تحت میں تقدم اور تاخر کے لحاظ سے درج ہیں، مراحل محبت کی سرخیوں کے علاوہ خمریات، مذہبیات، اخلاقیات  
وغیرہ کے متعلق بکثرت سرخیاں ہیں، اگر کسی شعر کے متعلق کوئی لطیفہ ہے تو وہ بھی درج کر دیا گیا ہے، اساتذہ کرام  
کی تیس تصانیف بھی کتاب میں شامل ہیں۔ اردو ادب میں یہ کتاب دلکش و دل فریب اضافہ ہے، اہل ذوق ملاحظہ فرمائیں  
شبیہ کے بودمانہ دیدہ

## بھاکھا کا ایک عظیم المثال شاعر سید مبارک علی بلگرامی

از جناب یقین الحسن صاحب انچارج بوبار سیکشن نیشنل لائبریری کلکتہ

برج بھاشا کے ان مسلمان شعراء میں جنہوں نے اس زبان کو نکھارا اور سنوارا ہے ایک سید مبارک علی

بلگرامی بھی ہیں جو اپنے عہد کے ممتاز ترین شعراء میں تھے، مگر زمانہ کی ستم ظیفی دیکھیے کہ ادب کی تاریخ انکے ذکر

سے قریب قریب خالی ہے، بہتوں نے ہندی شعر و ادب کی تاریخ لکھی مگر مبارک کا تذکرہ کہیں بالکل

نہیں اور کہیں برائے نام ہی نظر آتا ہے، زیادہ سے زیادہ معلومات جو ان کے متعلق ملتی ہیں وہ بس اتھ

ہیں کہ مبارک بلگرام کے باشندہ تھے ۱۸۳۰ء میں پیدا ہوئے، عربی فارسی کے جید عالم تھے، سنسکرت

اور برج بھاشا پر بھی اہل زبان جیسی قدرت رکھتے تھے، اور برج بھاشا میں انکی دو تصانیف "اک شتک"

اور "مل شتک" کے نام سے مشہور ہیں۔ اول الذکر میں زلف و گیسو کی تعریف ہے اور دوسرے میں تل کی تعریف

میں دو ہے ہیں، متفرق طور پر چند کتب اور سوائے بھی ملتے ہیں — حد یہ ہے کہ خود بلگرام کی تاریخوں

میں بھی مبارک کا ذکر یا تو بالکل مفقود ہے یا اگر کہیں ہے تو اتنا تشنہ کہ مذکورہ بالا بیان سے زیادہ کچھ حاصل نہیں

تبصرۃ الناظرین جو شاید سادات، شرفاء اور اہل علم بلگرامیوں کی ایک مستند تاریخ ہے، انکے ذکر سے خالی ہے۔

میر غلام علی آزاد بلگرامی نے اپنی کتاب سرو آزا میں متعدد ہندی گو مسلمان شعراء کا تذکرہ کیا ہے، جس میں

زیادہ تر بلگرام ہی کے لوگ ہیں، مگر مبارک کا ذکر اس میں بھی نہیں ہے، ان حالات میں یہیں ان ہی چند سطور پر

قناعت کرنا پڑتی ہے، جو اوپر مذکور ہوئیں۔







ایسا مت کر رہی ہے کہ وہاں سے اٹھنے کا نام نہیں لیتا ہے،  
متفرق کبت سوئیٹوں میں سے ایک کبت نیچے  
کاغذ کی بانگی، چٹوٹی چھبی جھکی کا لہہ ہی جھانکی ہے گوالی گواچھن  
دیکھی ہے نوکھی سی، چوکھی سی کورن اور چھے پھرے ابھر چٹ جاچھن

مارو سنبھار ہر دیئے میں مبارک انی سمجھے کجرا سے مرکا چھن  
سینک لے کا جردے ری گوارن انگوری تیری کٹے گی کٹا چھن  
کتے ہیں کل ایک نورس گوانس نے کھڑکی سے جھانک کر مجھے دیکھا، کیا بتاؤں وہ کیسی تھی،  
بس یہ سمجھو کہ بانگی چٹوٹی، نوکھی سی، چوکھی سی تھی جس کی ہرن جیسی سیاہ آنکھیں کاجل سے اور  
سیاہ ہو رہی تھیں اور مڑگان تیز اور نوک خنجر کے مانند تھیں، ان نگاہوں نے مبارک!  
اس چابکدستی سے گھائل کیا کہ میں اس وقت اس کے درو کو محسوس نہ کر سکا، مگر اب تو مجھو  
کر رہا ہوں اور یہ حال ہے کہ دل بقرار کو کسی پہلو قرار نہیں ملتا۔ پھر گوالن کو مخاطب کر کے  
فرماتے ہیں ارسی! ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے تو اپنی انگلیوں سے آنکھوں میں کاجل لگاتی ہے،  
خدارا ایسا نہ کرو نہ تیرے مڑگان تیز تیری انگلیوں کو مجروح کر دیں گے اور ہاں دیکھ آئندہ  
انگلیوں کے بجائے سلائی سے کاجل لگایا کر۔

تذکرہ نویسوں اور سوانح نگاروں نے مبارک کے حالات درج کرنے میں خواہ  
کتنی ہی غفلت کیوں نہ برتی ہو، مگر اپنی شاعری کی دلکشی کی بنا پر جو عوام کے دلوں میں اپنا  
گھر کر چکی ہے، ہمیشہ یاد رکھے جائیں گے اور بھاشا میں ان کی عظمت ہمیشہ قائم رہے گی۔

## مطبوعات جدیدہ

تاریخ جمہوریت - مرتبہ جناب شاہ حسین صاحب رزاقی متوسط تقطیع، کاغذ و  
طباعت اچھی صفحات ۱۰۵ مجلدت گرد پوش قیمت معریتہ ادارہ ثقافت  
اسلامیہ کلب روڈ، لاہور، پاکستان۔

ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور اپنی بعض خامیوں کے باوجود ایک مفید ادارہ ہے اور  
اس نے مقصوری سی مدت میں بہت سی قابل قدر کتابیں شائع کی ہیں، ان میں زیر نظر کتاب  
”تاریخ جمہوریت“ بھی ہے، تاریخ و سیاسیات مصنف کا خاص موضوع ہے اور انھوں  
نے بڑی محنت اور سلیقہ سے یہ کتاب لکھی ہے، جمہوریت عہد حاضر کا نہایت مقبول اور ترقی یافتہ  
طرز حکومت ہے، یورپین زبانوں میں اس موضوع پر کثرت تصانیف موجود ہیں، اردو زبان میں  
اب تک اس پر کوئی جامع اور مکمل کتاب نہ تھی، لایق مرتب نے یہ کتاب لکھ کر اس کمی کو پورا کیا ہے،  
اس میں ابتداء سے لیکر دور حاضر تک جمہوریت کی مکمل تاریخ ہے اور اس سلسلہ میں تفصیلات جو سی نظاموں  
اور مطلق العنانی کی کشمکشوں اور مزاحمتوں اور دوسری معاشی، معاشرتی اور سیاسی تحریکوں کا بھی ذکر  
ہے جس سے ان زمانوں کی تاریخ پر بھی روشنی پڑتی ہے، آخری باب اس لحاظ سے اہم ہے کہ اس میں  
مشرق کی عام جمہوری بیہ ادھی، سامراجی طاقتوں کی شکست اور مسلم جمہوری سلطنتوں کا تذکرہ ہے،  
یہ کتاب کا صرف سرسری تعارف ہی، اس کی اصل قدر و قیمت کا اندازہ پڑھنے کے بعد ہی ہو سکتا ہے،  
ایک باب میں اسلام کی جمہوری خصوصیات اور تصورات پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے، جس سے ثابت



ہوتا ہے کہ جمہوریت کی تعمیر و تشکیل میں اسلام کا کس قدر حصہ ہے، اور اسی کا تصور جمہوریت ایسا ہے جو نقائص اور غلطیوں سے پاک ہو، اگرچہ لائق مصنف کا موضوع تاریخ جمہوریت ہے، لیکن اس کی بھی ضرورت تھی کہ موجودہ جمہوریت کے نقائص اور خامیوں پر بھی نگاہ ڈالی جائے گو تعارف وغیرہ میں اس طرح سرسری اشارات کیے گئے ہیں، اسلامی جمہوریت کے ضمن میں اور بعض دوسری جگہوں پر "علمی" اور "حقوق نسواں" کا اس طرح ذکر کیا گیا ہے گویا اسلامی اسلام میں قطعاً ممنوع اور مردوں اور عورتوں میں من کل الوجہ مساوات ہے جو صحیح نہیں ہے، کتابت کی غلطیاں بکثرت ہیں خصوصاً قرآنی آیات کے نقل میں تو صحت کا کوئی خیال ہی نہیں رکھا گیا، زمین کی جمع سالم مونت "زمینیاں صحیح نہیں ہے، حضرت امیر معاویہ کے متعلق لکھا ہے "ملوکیت پسند امیر معاویہ نے اسلامی جمہوریت کی بنیاد پر کاری ضرب لگائی" گو واقعہ صحیح ہو لیکن یہ انداز بیان ایک صحابی کے مقابلہ میں مناسب نہیں ہے، "لامعقب حکمہ" کا ترجمہ "گرفت کرنے والا" کے بجائے "رو کرنے والا" زیادہ صحیح اور مناسب ہے، جو عام ترجمین نے کیا ہے، لیکن ان بعض فروگزاشتوں سے قطع نظر کتاب مصنف کی غیر معمولی محنت کا نتیجہ اور اردو میں ایک مفید اور قابل قدر اضافہ ہے۔

اساس تہذیب - مرتبہ جناب ڈاکٹر سید عبداللطیف صاحب، لمبی تقطیع، کاغذ، کتابت

وطاعت عمدہ، صفحات ۱۹۶، مجلد مع گرد پوش، قیمت درج نہیں، پتہ: انسٹیٹوٹ آف

انڈیا ڈیل ایٹ کلچرل اسٹڈیز، حیدرآباد، دکن۔

ایک علاج اور پاکیزہ تہذیب کی تشکیل و تعمیر کے لیے اسلامی دساتیر (قرآن و حدیث) زیادہ بہتر اور جامع مواد کہیں نہیں مل سکتا، اس زمانہ میں بہتر معاشرہ کی تشکیل کے لیے جو کوششیں ہو رہی ہیں، اسلام ساڑھے تیرہ سو برس پہلے اس کا عملی نمونہ پیش کر چکا ہے، ہمارے ملک کے مشہور مفکر ڈاکٹر سید عبداللطیف صاحب نے "اساس تہذیب" میں اسی نقطہ نظر سے

آیات قرآنی اور احادیث کی تعلیمات کا ایسا انتخاب مرتب کیا ہے جو عالمگیر تہذیب کی تعمیر و تشکیل میں سنگ بنیاد کا کام دے سکتا ہے، کتاب کے چار حصے ہیں، پہلے میں ایمان باللہ، عمل صالح، وحدت انسانی اور مذہبی رواداری، دوسرے میں رزق، کسب معیشت، طلب علم اور تین دین، تیسرے میں اقتصاد نظام، تقسیم دولت اور اس کی مختلف شکلوں، زکوٰۃ، صدقات، وراثت اور وصیت، چوتھے میں معاشرہ اور اس کے بعض ضروری بنیادی اجزاء، حقوق انسانی، حقوق نسواں، اور حکومت و قانون وغیرہ سے متعلق آیات و احادیث ترجمہ کے ساتھ پیش کی گئی ہیں، کتاب بعض حیثیتوں سے بڑی مفید اور قابل قدر ہے، اور اہل قلم اور مصنفین کے لیے اس موضوع پر لکھنے کے لیے ایک نیا میدان اور کافی مواد مہیا کرتی ہے جس کی اس زمانہ میں بڑی ضرورت ہے۔

امامت عظمیٰ - تالیف علامہ سید محمد رشید رضا، ترجمہ مولانا ابوالفتح عزیز، چھوٹی تقطیع

کتابت و طباعت قدرے بہتر، صفحات ۲۰۸، مجلد مع رنگین گرد پوش قیمت چار پتہ محمد سعید

اینڈ سنز، قرآن محل، مقابل مولوی مسافر خانہ، کراچی۔

مصر کے مشہور اور محقق عالم سید محمد رشید رضا نے "النسائے" کے ذریعہ مختلف حیثیتوں سے

مسلمانوں کی اصلاح اور دینی رہنمائی کا فرض انجام دیا، اس سلسلہ میں انھوں نے "الخلافت

او الامامة العظمیٰ" کے عنوان سے ایک مفید سلسلہ مضامین اس رسالہ میں لکھا تھا، جو بعد

میں کتابی صورت میں شائع ہوا، اب محمد سعید اینڈ سنز نے اس کا سلیس اور شگفتہ اردو ترجمہ

شائع کیا ہے اور جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، اس میں خلافت الہیہ سے بحث کی گئی ہے اور اس کے

متعلق بعض شکوک و شبہات کا جواب دیا گیا ہے، خلافت الہیہ کے قیام کی ضرورت، اصلاح عالم

کے لیے اس کی اہمیت، اس کے قیام میں انگریزوں کی مخالفانہ سرگرمیوں اور شہنشاہیت وغیرہ

پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے، آخر میں خلافت اور اسلامی حکومتوں کی مختصر تاریخ اور علامہ ابن خلدون



کے نظریہ عصیت کی تردید کی گئی ہے۔ کتاب نہایت مفید خصوصاً پاکستان کے لیے ایسی کتاب کی بڑی ضرورت ہے۔

**تایخ قرآن** - مرتبہ مولانا عبد القیوم ندوی، چھوٹی تقطیع، کاغذ خراب، کتابت و طباعت

معمولی صفحات ۱۷۲، جلد منگین گرد پوش، قیمت عا رپہ : ایضاً

لایق مرتب نے اس کتاب میں قرآن مجید کے متعلق مفید تاریخی مواد اور ضروری معلومات آسان اور عام فہم زبان میں جمع کر دیا ہے، کتاب کے دو حصے ہیں، پہلے میں قرآن کے جمع و ترتیب، طریقہ نزول، وجوہ اعجاز، ربط آیات، قرآن کے متعلق غیر مسلموں کی راویوں، گزشتہ اور موجودہ مشہور مفسرین اور ترجمین مشہور کتب تفاسیر وغیرہ کا ذکر ہے، اور غیر مسلموں پر قرآنی اثرات، پندرہ صحابہ کرام اور سلاطین اسلام کا اس کے ساتھ شغف موجود مسلمانوں کی قرآن سے غفلت پر خدا کی قرآن کی فریاد وغیرہ بڑے سبق آموز مضامین ہیں۔ دوسرے حصہ میں قرآن پاک کے دلائل عظمت و صداقت اور اہم و نواہی کو قرآنی آیات کے ترجمہ سے واضح کیا گیا ہے، جو عام مسلمانوں کے لیے بہت مفید ہے لیکن بعض حصے مثلاً عجائبات قرآن وغیرہ بالکل غیر ضروری ہیں، اور بعض جگہ تحریریں علمی کے بجائے مصنف کے ذوق کے مطابق واعطاء رنگ پیدا ہو گیا ہے، مگر اس سے کتاب کی افادیت کمی نہیں آتی شروع میں مولانا مناظر حسن گیلانی مرحوم کے قلم سے ایک مفید دیباچہ بھی ہے۔

تایسرہین - انجیل شان الحق حقی، متوسط تقطیع، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۲۸۲،

جلد منگین گرد پوش قیمت صر ناشر اردو اکیڈمی، سندھ، کراچی۔

جناب شان الحق حقی ایک دیب شاعر کی حیثیت و شناس اور مشہور ہیں، انکا پہلا مجموعہ کلام "تایسرہین"

اردو اکیڈمی سندھ نے نہایت آب تاب اور ظاہری آرائش کیساتھ شائع کیا ہے، جو غزلوں، نظمیں اور منظوم ترجمہ پر مشتمل ہے، ایک کلام اور خوشگوشا عراؤن کی نزاکتوں اور رعایتوں بخوبی واقف اور انکا پورا التزام اس نے انکا مجموعہ شاعری کے جملہ ظاہری و مخفی محاسن آراستہ اور اردو شاعری میں ایک مفید اضافہ ہے۔

# مقصد کے لیے

آپ روپیہ فراہم کر سکتے ہیں

اپنے بچوں کی تعلیم کے لیے



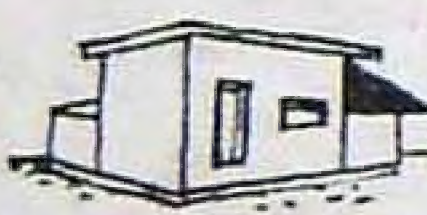
ان کی شادی کے لیے



اپنے بڑھاپے کے لیے



اپنے مکان کی تعمیر کے لیے



نئی سرکاری

"اجتماعی میعاد" ڈیسپازٹ اسکیم میں ہر ماہ

باقاعدگی سے روپیہ لگا کر دانش مندی کا ثبوت دیکھئے

ہر ماہ جمع کرائیے ۵ سے ۲۰۰ روپے تک

دس روپے ماہوار جمع کرانے سے آپ کو ملیں گے ۶۵۰ روپے (۵ سال کے خاتمے پر)

اور ۴۵۰ روپے (۱۰ سال کے خاتمے پر)

انفرادی حیثیت میں ۱۲۰۰۰ روپے اور دونوں کے مشترکہ اکاؤنٹ کی صورت میں ۲۴۰۰۰ روپے۔

آپ کا پوسٹ آفس سینونگر بنک یا

قومی بچت آرگنائزیشن



مزید تفصیل فراہم کرنے میں آپ کی خوشی مدد کریں گے